

Territorios en Red

Metodología de participación pública



La elaboración de esta metodología ha sido posible gracias a la colaboración directa de los equipos de Redeia, *Renewables Grid Initiative (RGI)* y Fundación Renovables, así como al contraste con buenas prácticas internacionales. Este trabajo conjunto ha permitido incorporar aprendizajes de experiencias de participación temprana y diálogo territorial desarrolladas por otros operadores y actores europeos e internacionales.

Este documento no tiene carácter vinculante para Redeia.

Edición: junio 2026.

Resumen ejecutivo

Territorios en Red (TeR) es una iniciativa de Redeia, Fundación Renovables y *Renewables Grid Initiative (RGI)* para mejorar la **legitimidad social del despliegue de infraestructuras de la red de transporte mediante participación temprana, transparencia y trazabilidad**. Este documento presenta una metodología práctica para proyectos de inversión en redes que complementa los análisis técnicos con evidencia social y territorial, con el objetivo de anticipar riesgos, reducir resistencias y mejorar la calidad del diseño.

La metodología se apoya en tres ideas centrales: (1) incorporar principios de justicia energética (participación accesible, equidad territorial y reconocimiento de la diversidad de grupos afectados); (2) integrar conocimiento local y valores del territorio —incluidos los servicios ecosistémicos culturales (SEC)— para capturar sensibilidades que no siempre aparecen en inventarios convencionales; y (3) asegurar un retorno trazable y respuesta motivada a las aportaciones, reforzando la confianza en el proceso.

El enfoque se plantea como una “caja de herramientas” modular, activable según el contexto y la sensibilidad territorial, no como un itinerario único.

A nivel operativo, la metodología organiza hitos por fases del proyecto. En diseño, combina el diagnóstico socioterritorial y el mapeo de actores con una jornada participativa en el territorio, un canal de comunicación accesible y una devolución posterior para explicar alternativas, justificar decisiones y documentar cómo se han incorporado (o no) las aportaciones. De forma opcional y acordada con actores locales, contempla una visita a campo previa a la tramitación ambiental para resolver dudas y contrastar alternativas con soporte visual. En tramitación, se respeta el procedimiento reglado de información pública, sin menoscabo de la posibilidad de incorporar mejoras para hacer más accesible y entendible la información, de carácter eminentemente técnico y especializado. En ejecución, propone hitos de comunicación de inicio, avance y fin de obra, así como un esquema de seguimiento que

mantenga el vínculo con el territorio y permita ajustar medidas.

El documento define entregables verificables (síntesis de jornadas, actualización del diagnóstico y mapa de actores, informes de devolución, capas cartográficas agregadas en caso de que aplique, registro de comunicaciones y reportes de seguimiento) para evaluar participación, trazabilidad y resultados. En conjunto, la metodología facilita evidencias alineables con CSRD/ESRS (especialmente ESRS S3 y ESRS E4) y refuerza la rendición de cuentas.



Territorios en Red es una iniciativa para mejorar la legitimidad social del despliegue de infraestructuras de la red de transporte mediante participación temprana, transparencia y trazabilidad.



Contenido

Resumen ejecutivo	4	Metodología de participación pública	31
Estructura del documento	8	3.1 Propósito y objetivo de la metodología	32
Introducción	11	3.2 Resultados esperados	33
1.1 Prefacio	12	3.3 Propuesta metodológica	34
1.2 Contexto al proyecto "Territorios en Red"	16	Discusión	63
La relación entre las redes eléctricas de transporte y el desarrollo comunitario sostenible	19	Conclusiones	67
2.1 La estrategia de Redeia hacia un nuevo marco de legitimidad territorial	20	Referencias	71
2.2 Buenas prácticas internacionales: ¿qué hacen otros operadores del sistema eléctrico?	26	Anexos	75
2.3 Beneficios de la participación temprana	28	Glosario	115

Estructura del documento

Para orientar la lectura, la tabla siguiente sintetiza los apartados del documento y qué aporta cada uno:

Tabla 1. Estructura del documento

Introducción	Contextualiza por qué el despliegue de redes eléctricas exige integrar, además de criterios técnicos, principios de justicia energética, aceptación social y participación temprana, en línea con marcos europeos y experiencias recientes en España. A continuación, presenta el proyecto Territorios en Red, sus objetivos y el encaje de la metodología en ese marco.	Discusión	Sintetiza las ventajas de aplicar la metodología por fases, su alineación con estándares europeos y su complementariedad con marcos como GINGR. También recoge el contraste realizado en foros territoriales.
La relación entre las redes eléctricas de transporte y el desarrollo comunitario sostenible	Describe el marco de Redeia para reforzar la legitimidad territorial (LISO y EIIR) y los principales hitos incorporados en la gestión de proyectos. También resume buenas prácticas internacionales y los beneficios de la participación temprana para mejorar el diseño y la aceptación institucional y social de las infraestructuras.	Conclusiones	Presenta las conclusiones del documento
Metodología de participación temprana	Presenta la metodología de participación temprana: define su propósito, los resultados esperados y el enfoque de “caja de herramientas”. A continuación, describe la propuesta metodológica e indicadores, detallando herramientas participativas y los hitos recomendados por fase del proyecto, con tareas y entregables.	Referencias	Recoge las fuentes y documentos citados que sustentan el marco conceptual, normativo y metodológico del informe.
		Anexos	Incluye material de apoyo y detalle técnico (plantillas, ejemplos, tablas y documentación complementaria) que respalda la metodología.
		Glosario	Define de forma breve los términos clave y siglas utilizados para facilitar una lectura coherente del documento.

Introducción

1

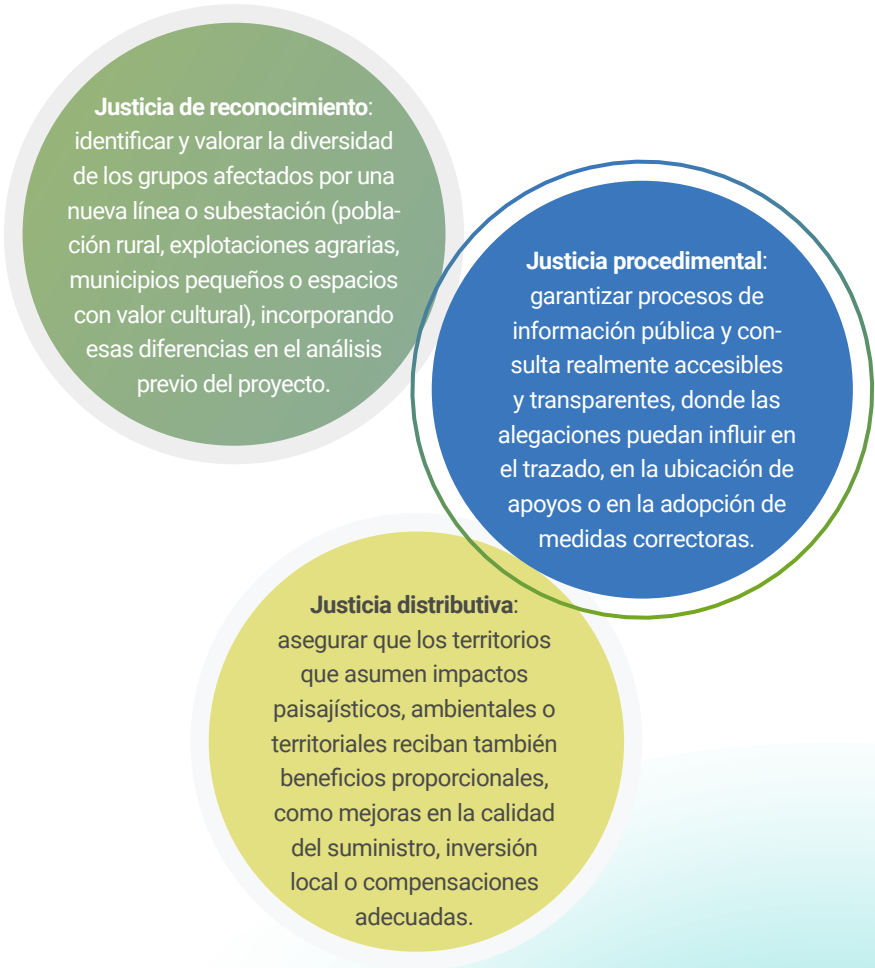
Introducción



1.1 Prefacio

Las redes eléctricas son un pilar de la transición energética, pero su despliegue atraviesa territorios habitados y con significados culturales y ambientales. Su diseño debe responder a necesidades locales, respetar identidades y proteger ecosistemas, al tiempo que fortalece la confianza pública y la legitimidad social de los proyectos (Vanclay et al., 2015).

Los principios de justicia energética que pueden considerarse respecto al despliegue de nuevas redes son (Baker et al., 2023):



Así, el desarrollo de la red de transporte no solo debe ser viable técnicamente, sino también socialmente justo e inclusivo.

En la última década, la aceptación institucional o social se ha convertido en un desafío para la tramitación de proyectos (Boyle et al., 2025). Los impactos percibidos de las redes incluyen salud, confianza, economía y participación pública (Boyle et al., 2022). Abordar estas dimensiones es clave para mejorar la confianza ciudadana y obtener la licencia social para

operar, reconociendo también beneficios intangibles (BESTGRID, 2015). La Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos destaca que la participación temprana y continua es fundamental, ya que los conflictos pueden surgir antes de aprobarse los proyectos, alimentados por rumores (Vanclay et al., 2015).



Introducción

El marco europeo respalda esta afirmación con el [Reglamento RTE-E](#)¹, que exige participación ciudadana en proyectos energéticos, el [Plan de Acción de Redes de la UE](#)² refuerza este papel, y el [Pacto por el Compromiso](#), que promueve diálogo temprano, trazabilidad y escucha activa.

En España surgen iniciativas sociales y científicas que promueven una integración renovable rápida y justa, respetuosa con el territorio y basada en la justicia energética. Primero, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO)

impulsa un [proceso de escucha pública](#) para asegurar una distribución equitativa de beneficios, cuyas jornadas concluyen que la transición será justa si: existe una **participación activa y temprana**, se refuerza el **diálogo, la escucha y la capacidad técnica de las administraciones**, y se impulsa, así, un **modelo distribuido**, coordinado entre comunidades locales protagonistas y las instituciones. Por otro lado, la iniciativa [“Renovables con el Territorio”](#), impulsada por la Red Española de Desarrollo Sostenible (REDS) y en la cual participan Fundación Renovables y Redeia, subraya la necesidad de participación temprana y diálogo multisectorial para integrar dimensiones sociales, ambientales y económicas, y evitar tensiones frente al despliegue acelerado de proyectos.

Por último, también, Redeia refuerza, mediante los enfoques de doble materialidad integrar el desempeño ambiental y social, situando la participación y el acercamiento al territorio como ejes de decisión (Redeia, 2024). Este enfoque se concreta en procesos con capacidad real de influencia, retorno trazable y respuesta motivada a las aportaciones y un mecanismo de reclamaciones accesible desde la fase de diseño.

Redeia sitúa el desempeño ambiental y social, y la participación y acercamiento al territorio como ejes de decisión.

1 El **Reglamento RTE-E** es el marco legal europeo que regula el desarrollo de infraestructuras energéticas transfronterizas prioritarias, los proyectos de interés común (PCI, por sus siglas en inglés). La versión revisada, en vigor desde junio de 2022, está alineada con el Pacto Verde Europeo y busca acelerar la transición energética hacia la neutralidad climática en 2050. El reglamento incluye criterios para seleccionar proyectos prioritarios y reglas para acelerar permisos y exige procesos de participación pública efectivos y transparentes.

2 El **Plan de Acción de Redes de la UE** reconoce que las redes eléctricas son esenciales para lograr una transición energética limpia, digital y descentralizada. Para alcanzar los objetivos de 2030, Europa debe duplicar su capacidad de interconexión y modernizar redes envejecidas, especialmente de distribución. El plan propone medidas interrelacionadas como: acelerar los Proyectos de Interés Común (PIC), mejorar la planificación a largo plazo, introducir incentivos regulatorios, facilitar el acceso a financiación, agilizar permisos, fortalecer los procesos de participación ciudadana y reforzar las cadenas de suministro. Se estima que, en esta década, se necesitarán 584.000 M€ de inversión. Además, destaca que solo con una actuación conjunta y coordinada entre actores públicos y privados será posible cubrir los enlaces (conexiones y mejoras necesarias en la infraestructura eléctrica) pendientes de la transición energética.

1.2 Contexto al proyecto “Territorios en Red”

En este marco surge Territorios en Red (TeR), impulsada por Redeia, Fundación Renovables y *Renewables Grid Initiative (RGI)*. Esta última, como alianza europea entre operadores y ONG, ha demostrado mediante experiencias como [BESTGRID](#) que la cooperación reduce fricciones y consigue aumentar los estándares de participación (RGI, 2015). Además, las [Declaraciones de Implementación \(IRD\)](#) de RGI promueven esta colaboración entre operadores de red (TSO), ONGs y la sociedad civil a nivel nacional, respetando los principios de justicia energética y aplicando la jerarquía de mitigación de la biodiversidad.



Objetivos del proyecto TeR y de la metodología propuesta

El objetivo de TeR es acercarse al territorio con la finalidad de establecer relaciones de confianza entre Redeia y la sociedad civil e involucrar a la sociedad durante un diálogo temprano para consensuar el mejor proyecto de la Red de Transporte (RdT) posible. La actividad más destacable del proyecto es el desarrollo de la propuesta metodológica que se recoge en este documento. Así, esta metodología:

1. Adopta indicadores clave (% de propuestas integradas, representación de colectivos vulnerables, tiempos de respuesta), que se recogen en los principios del Pacto por el Compromiso.
2. Introduce la **participación temprana** en la planificación de proyectos. Entre la información recogida en los procesos participativos **el paisaje toma protagonismo como interfaz entre naturaleza y cultura**. Esto implica valorar los servicios ecosistémicos culturales (SEC), que son los beneficios emocionales, sociales y culturales que las personas reciben de la naturaleza. (Vanclay et al., 2015).

3. Se alinea con la Directiva de Informes de Sostenibilidad Corporativa (CSRD) y los Estándares Europeos de Información sobre Sostenibilidad (ESRS), en particular con ESRS E4 (biodiversidad y ecosistemas) y ESRS S3 (comunidades afectadas), que exigen evidencias verificables de impactos, dependencias y riesgos (EFRAG, 2022).

En síntesis, la metodología de TeR articula propósito, marco, metodología y alineamiento normativo, estableciendo estándares comparables entre proyectos para reducir impactos y mejorar la aceptación institucional y social (EFRAG, 2022; Vanclay et al., 2015).

2

La relación entre
las redes eléctricas
de transporte
y el desarrollo
comunitario
sostenible

2.1 La estrategia de Redeia hacia un nuevo marco de legitimidad territorial

Como se expuso en la introducción, la planificación de infraestructuras eléctricas exige superar la visión puramente técnica y financiera para situarse en el terreno de lo territorial, cultural y social. Esta premisa es particularmente relevante en España, donde la red de transporte (RdT) de Red Eléctrica³ está presente en más de 3.000 municipios. Estas instalaciones tienen un efecto tractor que contribuye al desarrollo socioeconómico del territorio, pero Redeia es consciente del impacto que generan tanto en el medio ambiente como en la vida de las comunidades. Este reto ha impulsado a la compañía a consolidar un nuevo marco de legitimidad social.

En 2021, se emprendió un proceso de reflexión interna y externa sobre la licencia social para operar (LISO), que desembocó en la incorporación de nuevos hitos en la gestión de proyectos de la RdT a partir del 2022.

Fruto de este cambio cultural, en 2023 se amplió el alcance con la puesta en marcha la **Estrategia de Impacto Integral de Redeia (EIIR)**, que define el marco global de actuación de la compañía para sus relaciones con el entorno y el despliegue de sus infraestructuras de manera aún más coherente con su ambición en los campos ambientales y sociales.



2021

Análisis de la " licencia social" para operar

Identificación de buenas prácticas para la mejor aceptación social de las infraestructuras y revisión de los procesos para incorporar mejoras (Ilustración 3).

2022

Lanzamiento de la LISO

- Constitución del Comité LISO.
- Incorporación de nuevos hitos a la gestión de proyectos (Ilustración 4).

2023

Un paso más allá: La Estrategia de Impacto Integral

Reflexión interna y diseño de un marco de actuación para ampliar el impacto positivo de Redeia en el territorio (Ilustración 2).

2024

Estrategia de Impacto Integral de Redeia

Lanzamiento y puesta en marcha (Ilustración 5).

³ A lo largo del documento se utiliza "Redeia" ya que es el nombre de la matriz de Red Eléctrica, operador del sistema y transportista en España, por coherencia terminológica.

Ilustración 1. Redeia y su compromiso con el entorno: cronograma. Fuente: Redeia



Con la Estrategia de Impacto Integral (Ilustración 2), Redeia activa un marco común y una gobernanza interna ([ANEXO I](#)), que permite maximizar el impacto social y medioambiental positivo.



Ilustración 2. Estrategia de Impacto Integral de Redeia. Fuente: Redeia

Nuevos hitos en la gestión de un proyecto de la RdT derivados de la EIIR

Como resultado de la reflexión sobre la LISO y la Estrategia de Impacto Integral se concluyen dos premisas a incorporar en el proceso de gestión de proyectos:

- **No hay rentabilidad económica sin rentabilidad social:** instauración de mecanismos económicos y de una gobernanza que permita compartir los beneficios del proyecto con los territorios por los que transcurren las infraestructuras de una forma estructurada.
- Hay una necesidad de identificar **herramientas** que permitan incorporar una **visión más completa del territorio**, ampliando la información sobre el entorno del proyecto de la RdT y la interacción con el mismo.



Ilustración 3. Licencia social (LISO, 21-22). Fuente: Redeia

Relación

Nuevos hitos incorporados para reforzar la legitimidad de Redeia en el territorio como promotor de infraestructuras críticas (Ilustración 4):

- **Diagnóstico socio-territorial:** Definición e incorporación del denominado “diagnóstico territorial” al proceso de análisis socioambiental, previo a la definición consolidada de proyectos, en el que la **variable social toma especial protagonismo**.
- **Plan de acción para grupos de interés prioritarios:** Refuerzo de la gestión de grupos de interés prioritarios para la promoción del consenso preliminar suficiente en los aspectos esenciales de un proyecto con carácter previo a su tramitación formal o para su aceptación (institucional o social) en aquellos ya avanzados.
- **Convenios de colaboración con el territorio:** Aprobación de una partida económica para “inversión territorial”.

Con este enfoque, Redeia pasa de gestionar el impacto como un complemento del negocio, a gestionarlo como parte del negocio. Todos los proyectos incluyen con análisis de viabilidad ambiental, tal y como está reglado, pero ahora contemplan también análisis de impacto social y oportunidades que se deriven de nuestra llegada.

Ilustración 4. Fases de un proyecto de la RdT con las mejoras derivadas de la Estrategia de Impacto Integral de Redeia. Fuente: Redeia



2.2 Buenas prácticas internacionales: ¿qué hacen otros operadores del sistema eléctrico?

La licencia social no se logra con acciones puntuales, sino con un proceso continuo basado en confianza, escucha activa, gestión responsable de impactos, reparto justo de beneficios y mejora constante.

La estrategia de Redeia conecta con experiencias internacionales que muestran cómo la licencia social se construye mediante confianza, escucha y corresponsabilidad.

El Pacto por el Compromiso europeo recoge buenas prácticas lideradas por operadores como EirGrid, TransnetBW, Elia, 50Hertz y TenneT, junto con ONG como Nabu o BirdLife. Entre ellas destacan: participación temprana y significativa, educación y sensibilización, transparencia, responsabilidad, inclusión y reparto de beneficios, respeto mutuo y confianza, compromiso a largo plazo y mejora continua ([ver ANEXO II](#)). Proyectos como BESTGRID confirmaron que la colaboración estructurada entre TSO y ONG aumenta la transparencia y la aceptación pública.

En paralelo, las *Better Practice Social Licence Guidelines* de la Energy

Charter en Australia subrayan que la licencia social es dinámica y debe cultivarse en todo el ciclo de vida del proyecto. Para ello establecen cinco pasos clave: generar confianza, escuchar de manera significativa, gestionar impactos, crear beneficios compartidos y monitorizar/mejorar continuamente (Energy Charter, 2023).

Además, EirGrid aplica un marco estándar de seis etapas para gestionar proyectos de la RdT en redes, estandarizando el proceso para integrar de forma trazable criterios técnicos, ambientales, económicos y sociales. La participación pública se incorpora desde fases tempranas con margen para ajustar el diseño y, de forma clave, EirGrid publica decisiones y justificaciones, mostrando cómo se evalúan las aportaciones y por qué se incorpora o no. Complementa este enfoque con mejora

continua (colaboración con centros de investigación, mapeo de actores y evaluación de herramientas deliberativas) y con [eventos itinerantes locales](#) (en colaboración con otros actores) para informar, dialogar y aumentar la implicación ciudadana.

Finalmente, las *Community Engagement and Social Value Guidelines* de Victoria (2025) refuerzan este marco al fijar expectativas mínimas para los promotores: relaciones a largo plazo y conocimiento compartido, diversidad de participación, negociación justa, creación de valor social y económico (p. ej., fondos comunitarios, proyectos de biodiversidad o capacitación laboral), así como mecanismos de rendición de cuentas y evaluación transparente (VicGrid, 2025).

En conjunto, la práctica de Redeia, el Pacto europeo, las guías de la Energy

Charter y las *Community Engagement Guidelines* coinciden en un mismo mensaje: **la licencia social no se logra con acciones puntuales, sino con un proceso continuo basado en confianza, escucha activa, gestión responsable de impactos, reparto justo de beneficios y mejora constante.** Al integrar estos principios en la Estrategia de Impacto Integral, **Redeia se posiciona en línea con los estándares internacionales más avanzados** y refuerza su papel como referente en la construcción de redes eléctricas sostenibles y socialmente aceptadas.

2.3 Beneficios de la participación temprana

La experiencia demuestra que la falta de participación temprana compromete la legitimidad social e institucional de los proyectos e incrementa riesgos de retrasos, sobrecostos y litigios administrativos que conllevan la paralización y hasta la no ejecución del proyecto (Vanclay, Esteves, Aucamp y Franks, 2015). Por el contrario, abrir espacios de diálogo anticipado y escucha continuada permite reforzar la confianza, mejorar la eficiencia técnico-económica y enriquecer la planificación con aportaciones locales y ambientales (RGI, 2015).

Tal como se argumentó anteriormente, **la participación temprana ofrece** beneficios concretos:

1. Generar datos cualitativos y cuantitativos: mediante cartografía social, encuestas, entrevistas y talleres participativos y medirlos mediante indicadores clave como las tres

dimensiones de la de justicia energética (procedimental, distributiva y reconocimiento) (Baker et al., 2023). Baker et al., 2023 identifica algunos indicadores como: cobertura de mapeo de actores, diversidad y equilibrio de participación, tiempo de respuesta a aportaciones, etc. La lista de indicadores sugeridos para esta metodología se detalla en el [apartado 3.3](#).

2. Incorporar el conocimiento local: como complemento de los estudios técnicos, incluyendo percepciones sobre servicios ecosistémicos culturales⁴ (SEC) y protegiendo valores culturales o ecológicos invisibles en análisis convencionales. Este conocimiento local se puede incorporar recogiendo percepciones y valores territoriales mediante encuestas breves, identificando “lugares de valor” (paisaje, recreo, identidad,

patrimonio) y preocupaciones asociadas (Romanazzi et al., 2023). La información puede transformarse en una capa GIS de sensibilidad cultural.

3. Mejora la trazabilidad y previsibilidad financiera del proyecto: reforzando la alineación con marcos normativos europeos (CSRD y ESRS E4 sobre biodiversidad y ecosistemas), lo que contribuye a la legitimidad y estabilidad del proyecto.

4. Diseñar mecanismos de retorno local: como fondos de beneficio comunitario, pagos por servicios ecosistémicos o esquemas de copropiedad energética, que fortalezcan la aceptación social.

5. Favorece la integración de criterios ambientales: incorporando biodiversidad, conectividad ecológica y resiliencia paisajística.

6. Reducir resistencias sociales: identificando variables críticas con antelación, lo que facilita consensos y evita rediseños.

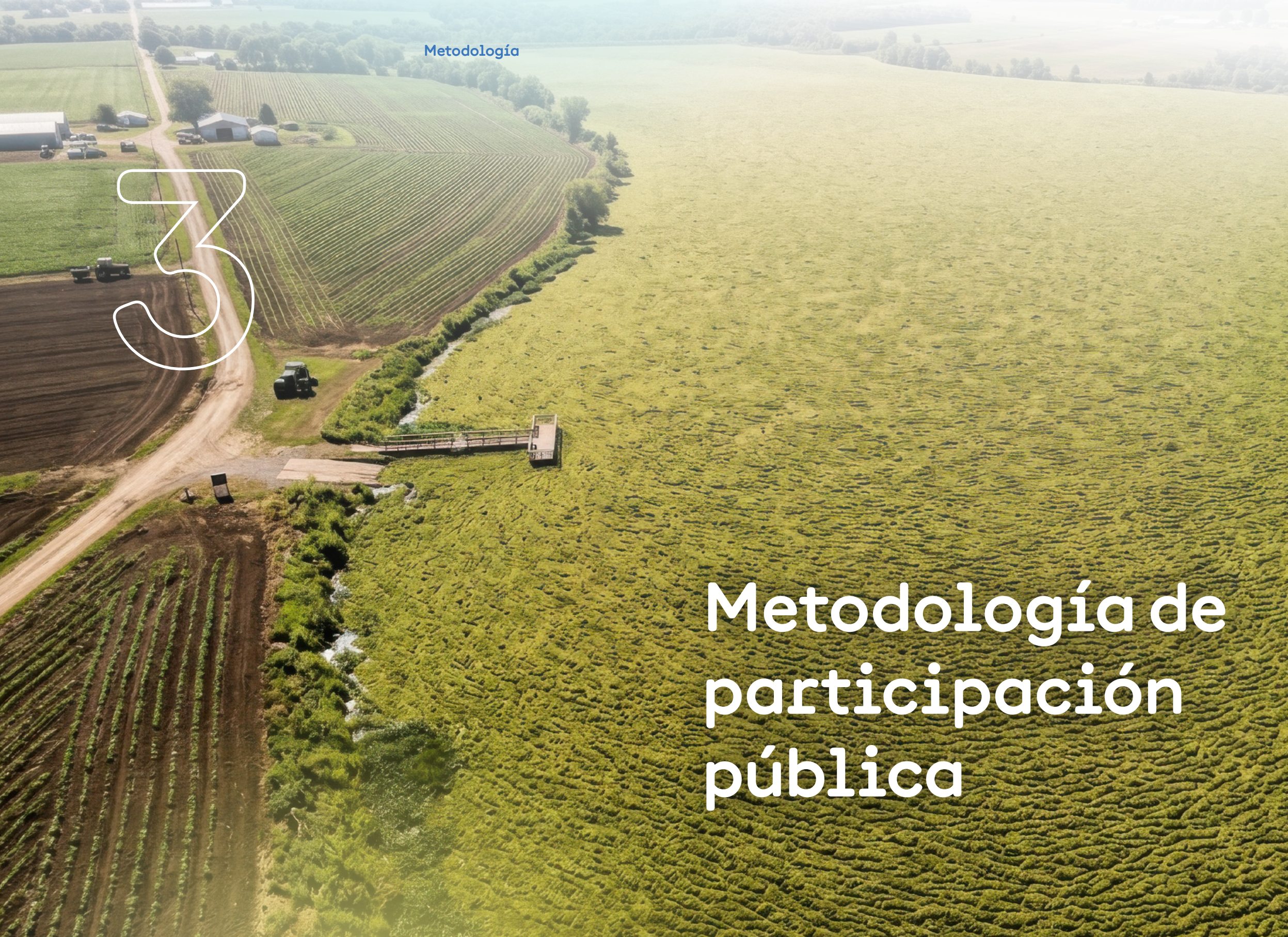
En consecuencia, la participación temprana debe entenderse como un instrumento estratégico que mejora la eficiencia, incrementa el desempeño socioambiental y fortalece la aceptación social de las infraestructuras eléctricas (Energy Charter, 2023; VicGrid, 2025).

Por ello, **incorporar dinámicas participativas desde las fases iniciales no solo ayuda a anticipar retos, sino que enriquece la planificación con datos cuantitativos** como la cartografía social, encuestas o indicadores ambientales, y con información cualitativa como percepciones ciudadanas, valores culturales y confianza institucional y empresarial. A partir de ello, se pueden diseñar mecanismos de retorno local que refuercen la aceptación y la implicación ciudadana.

⁴ Servicios ecosistémicos culturales (SEC): beneficios no materiales que las personas obtienen de los ecosistemas y del paisaje, como valores estéticos, identitarios, recreativos, educativos o de sentido de lugar, que influyen en la relación de las comunidades con su entorno y pueden condicionar la aceptación social de un proyecto.

3

Metodología de participación pública




3.1 Propósito y objetivo de la metodología

Este trabajo metodológico representa un avance hacia una transición energética que no se limite a objetivos técnicos y climáticos, sino que incorpore de forma explícita principios de justicia social, sostenibilidad y gobernanza democrática. En este marco, las infraestructuras eléctricas no deben imponerse sobre el territorio, sino construirse con él, integrando valores ecológicos, culturales y sociales (Redeia, 2024). En coherencia con ello, la propuesta no se limita a mitigar impactos, sino que busca comprender, dialogar y construir con el territorio.

La metodología propone estandarizar un procedimiento de participación temprana que mejore la transparencia y la calidad de la planificación, refuerce la legitimidad social y contribuya a agilizar la tramitación al anticipar retos, reducir incertidumbres y adaptar el diseño del proyecto al contexto territorial.

Para materializar esta visión, **la metodología se plantea como una caja de hitos y herramientas modulable** (descrita a continuación) que los equipos de proyecto pueden activar según el contexto, el grado de sensibilidad territorial y el momento del ciclo de inversión.



La metodología se plantea como una caja de hitos y herramientas modulable que los equipos de proyecto pueden activar según el contexto, el grado de sensibilidad territorial y el momento del ciclo de inversión.

3.2 Resultados esperados

La aplicación de este enfoque permite:

- Seleccionar indicadores adecuados al contexto a partir de evidencias recogidas en encuestas y/o talleres.
- Optimizar la ubicación y diseño de alternativas reduciendo impactos paisajísticos, ecológicos y socioculturales, incorporando sensibilidades locales como criterios adicionales en la comparación de pasillos y trazados.
- Presentar resultados en formato comprensible y cartográfico para administraciones y comunidad local (mapas y síntesis de criterios y decisiones)
- Fortalecer la trazabilidad y credibilidad corporativa, alineándose con la CSRD y los estándares ESRS.
- Consolidar aceptación social e institucional mediante participación significativa y, cuando proceda, medidas de acompañamiento/retorno local vinculadas a preocupaciones detectadas y con seguimiento.

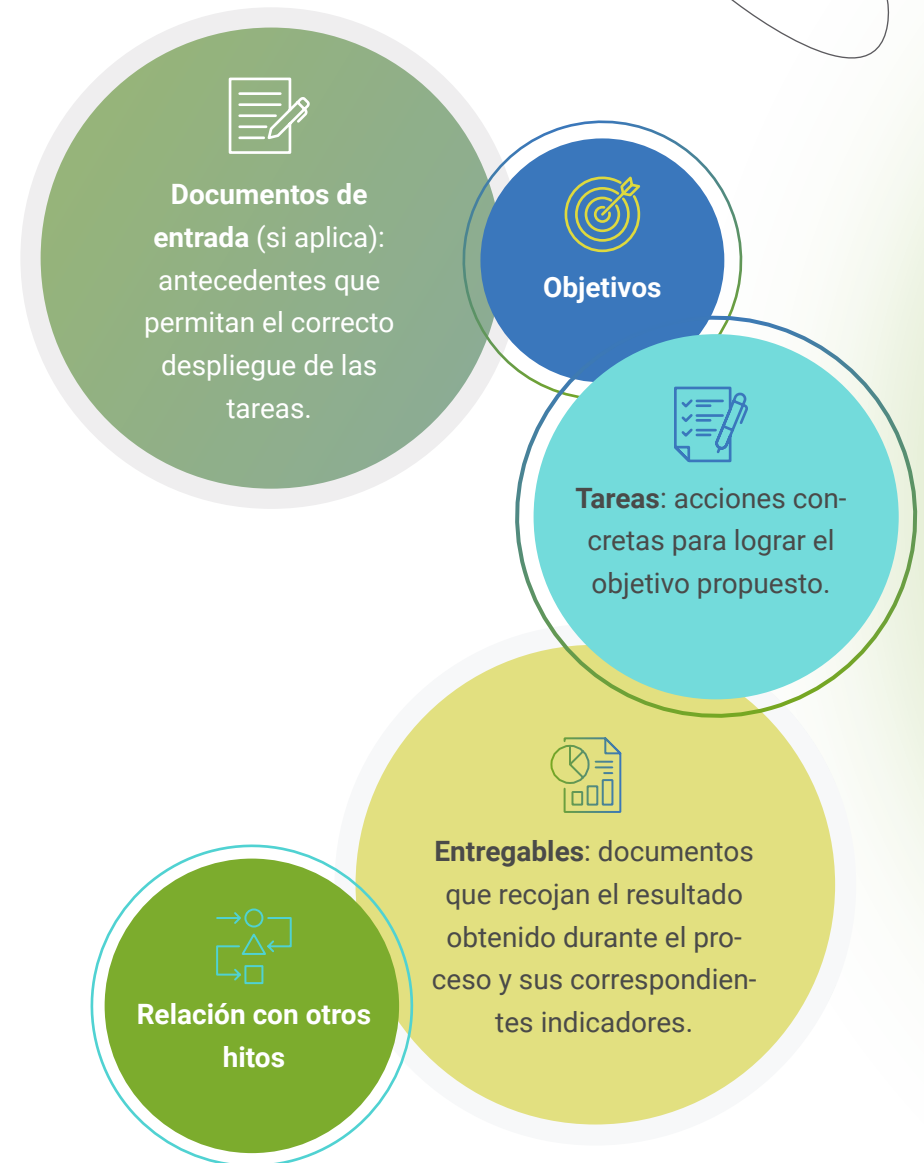
3.3 Propuesta metodológica

Basándonos en el esquema de desarrollo de un proyecto de la RdT (Ilustración 4), en todo lo anterior, así como en el análisis sobre buenas prácticas de otros TSO y ONG en cuanto a participación pública realizado por el equipo del proyecto ([ANEXO III](#)), se propone una **mejora en el desarrollo de un proyecto** de la RdT. Para ello, se plantean una serie de hitos, herramientas y tareas que se describen más adelante en la Ilustración 5.

De tal forma que se ofrecen una nueva serie de herramientas a utilizar según las necesidades de cada proyecto de desarrollo de la Red de Transporte. Aunque la metodología está diseñada para aplicarse a los proyectos desde su inicio, las **herramientas desarrolladas para cada uno de los hitos se plantean con un carácter flexible que permita utilizarlas en distintas fases del proyecto y no únicamente según lo recomendado.**



Además, cada **hito** propuesto contiene:



Documentos de entrada (si aplica): antecedentes que permitan el correcto despliegue de las tareas.

Objetivos

Tareas: acciones concretas para lograr el objetivo propuesto.

Entregables: documentos que recojan el resultado obtenido durante el proceso y sus correspondientes indicadores.

Relación con otros hitos

Hitos y herramientas para la Fase 1: DISEÑO

1.1

Diagnóstico Socio-territorial (DST) (Estrategia Impacto Integral de Redeia)



Momento de aplicación

Lanzamiento una vez obtenido el primer inventario ambiental, previo al proceso participativo.



Descripción

El DST es un análisis del entorno que permite identificar actores, valores sociales, culturales y ambientales del territorio, y orientar el diseño temprano de infraestructuras eléctricas con criterios de legitimidad social, justicia energética y sostenibilidad territorial. Entre las prioridades de este estudio está la localización de grupos de interés prioritarios.



Tareas

- Análisis socioeconómico
- Localización de grupos de interés
- Priorización de los grupos de interés
- Análisis del entorno: identificación de sensibilidades, tendencias y relatos clave en la zona.
- Análisis cualitativo: entrevistas en profundidad con agentes clave del entorno.
- Identificación de necesidades: potenciales proyectos de generación de valor compartido en el territorio.
- Mapa de desarrollo industrial de la zona.
- Localización de puntos de interés clave: patrimonio inmaterial, zonas de socialización, paisaje clave para el entorno...



Entregable

Documento de análisis que contenga:

- Análisis socioeconómico e institucional por municipios, provincias y CCAA. A considerar en cada caso, la unidad de análisis más conveniente.
- Inventario de grupos de interés.
- Fichas de grupos de interés prioritarios.
- Localización de discursos y sensibilidades de la zona.
- Mapeo.



Relación con otros hitos

- El DST actúa como base del proceso: aporta la lectura socioterritorial inicial (actores, sensibilidades, relatos, puntos de interés) que orienta el diseño temprano y alimenta tanto el plan de acción de actores prioritarios (1.2) como la preparación del proceso participativo en territorio (1.3).
- Sus resultados se actualizan con la información recogida en el seguimiento del proceso participativo (1.4).



1.2

Plan de acción para grupos de interés prioritarios (Estrategia Impacto Integral de Redeia)



Descripción

El Plan de acción para grupos de interés prioritarios es el instrumento operativo que, a partir del Diagnóstico Sociopolítico de ámbito territorial en el que se identifican los grupos de interés prioritarios, define estrategias específicas de relación, diálogo y gestión del consenso con los actores clave del territorio, con el fin de garantizar una participación efectiva, anticipar conflictos y reforzar la aceptación institucional y social del proyecto durante todas las fases del proyecto.

El plan de acción **se mantiene activo** desde el primer estudio del territorio hasta la puesta en servicio de la instalación. Esta herramienta permite visualizar la evolución de los grupos de interés prioritarios durante todo el proceso de gestión de un proyecto de la RdT.



Entradas

- **DST:** mapa de actores, cartografía ambiental y sociocultural, etc.



Tareas

- Diseño del plan de acción indicando las herramientas e hitos de esta metodología que pretende utilizar durante el proceso de desarrollo del proyecto.



Entregable

Planificación de acciones estratégicas a realizar para cada uno de los grupos de interés prioritarios identificados y plantilla para registrar el repositorio de acciones realizadas.



Relación con otros hitos

El Plan de acción para grupos de interés prioritarios traduce los resultados del DST (1.1) y establece qué hitos y herramientas de la metodología se van a utilizar (1.3, 1.4, 2.2, 3.1 y 3.2).



1.3

Proceso participativo en el territorio



Descripción

Este hito comienza una vez definido el Plan de Acción de Grupos de Interés Prioritarios, junto con el DST. Su eje central es una jornada del proceso participativo en el territorio, orientada a identificar preocupaciones y recoger información socioambiental y cultural, siguiendo las buenas prácticas de participación temprana del Pacto por el Compromiso.

Estas jornadas son la herramienta base para recoger información cualitativa (preocupaciones, propuestas y condiciones de aceptación) y cuantificar percepciones clave (confianza, equidad, aceptación y prioridades).



Entradas

- Para la ejecución de esta fase es necesario contar previamente con un estudio del entorno territorial que permita identificar actores, sensibilidades y condicionantes del área de influencia. Este puede ser el DST o un análisis equivalente elaborado por el promotor/organizador del proceso.
- Plan de Acción de Grupos de Interés Prioritarios.
- Mapa de actores que se actualizará al final de esta fase.



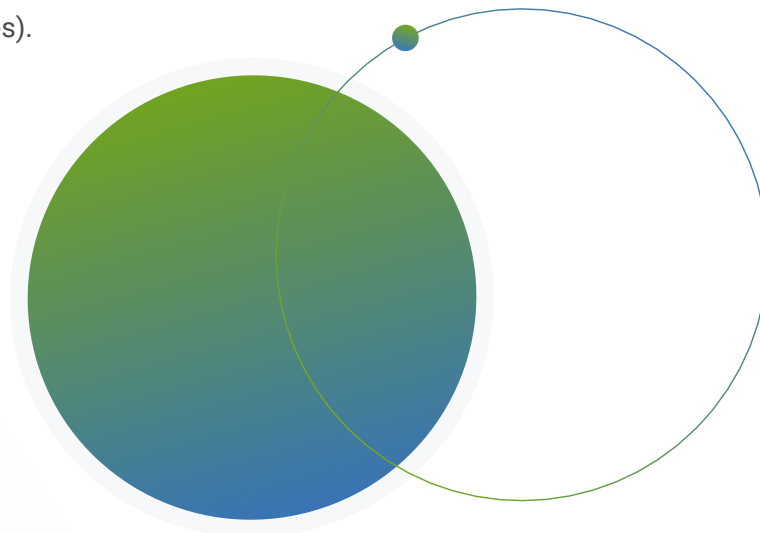
Objetivos

- Incorporar desde la fase inicial la sensibilidad ambiental, social y cultural del territorio.
- Identificar actores clave, público interesado y Administraciones Públicas afectadas, estableciendo un primer contacto y un canal de comunicación directo para dudas y aportaciones.
- Garantizar que las decisiones relevantes se apoyen en una consulta temprana y continuada, informando del derecho a participar y facilitando su ejercicio.
- Hacer accesible la información del proyecto en un lenguaje claro (sin tecnicismos), explicando de forma transparente la necesidad del proyecto, los temas a tratar y cómo se consideran variables ambientales, sociales, paisajísticas y culturales.
- Recoger información útil del territorio (datos ambientales, sociales, culturales y demográficos) para delimitar zonas idóneas para el pasillo.
- Justificar la alternativa adoptada y documentar cómo se ha incorporado la aportación recibida.



Tareas

- **Mapeo de actores:** basado en la metodología aplicada, diagnósticos sociopolíticos de ámbito territorial realizados con anterioridad en Redeia ([ANEXO V](#)), clasificando a cada actor según grupo de interés siguiendo los propuestos en el [ANEXO VI](#). Esta clasificación servirá de referencia para tener unos indicadores de representatividad más precisos.
- **Preparación de temas de interés** que permite tener la primera localización del contexto e inquietudes locales.
- **Entrevistas exploratorias (opcionales):** individuales o en grupos reducidos para profundizar en percepciones locales.
- **Definir dinámica y formato de la jornada del proceso participativo en el territorio:** formatos participativos como World Café o fishbowl (pecera), así como experiencias itinerantes (EirGrid) o mesas técnicas. Pueden consultarse más ejemplos en [ANEXO IV](#).



- **Creación de canal de comunicación:** por ejemplo, una página web en la que poder acceder a información relativa al proyecto y que incluirá la siguiente información:
 - Folleto informativo que incluya: resumen no técnico del proyecto, calendario del proyecto, rutas alternativas, impactos previstos y medidas de mitigación.
 - Programación del proyecto y de la consulta pública, las fechas y lugares de las consultas públicas y audiencias.
 - Datos de contacto para poder obtener documentos.
 - Datos de contacto destinados a expresar observaciones y objeciones.
- Este canal se debe ir actualizando a medida que avance el desarrollo del proyecto, pudiendo acceder a él en cualquier momento para ver el estado del proyecto.
- A modo de ejemplo de plataforma se pone la elaborada por Scottish Power para el proyecto [Eastern Green Link 1](#).
- **Diseño del Plan de comunicación del proceso participativo en el territorio:** con los contenidos incluidos en el [ANEXO VII](#).
- **Realizar una jornada del proceso participativo en el territorio:** garantizando representación territorial y equilibrio entre grupos. Además de los indicadores de cumplimiento o no de este hito, se incluyen unos indicadores que garantizan la calidad de los eventos en el [ANEXO VIII](#).



Entregable

- Actualización del Diagnóstico Socio-Territorial completo con la información recogida en esta fase. Aunque el DST ya se realizaba en algunos proyectos de Redeia, la actualización de este y primer acercamiento se plantea como una propuesta desde TeR.
- Concretamente el DST debe incluir:
 - Mapa de actores actualizado (con la clasificación propuesta en el [ANEXO VI](#)).
 - Análisis de riesgos sociales, culturales y ambientales e identificación de zonas sensibles o posibles focos de conflicto.
 - Argumentario con temas de interés recogidos actualizado.
- Documento resumen de la jornada con número de asistentes, preguntas realizadas, etc.



Relación con otros hitos

El proceso participativo en el territorio se apoya en el DST (1.1) como insumo de partida para convocar actores, identificar sensibilidades y estructurar los temas de interés. Se define su alcance en el Plan de Acción de GdI prioritarios (1.2). Sus resultados (aportaciones, condiciones de aceptación, preocupaciones...) se valoran en la definición y ajuste de alternativas de pasillo/trazado y sirven de base para el Seguimiento del proceso participativo (1.4), donde se devuelve y justifica la incorporación (o no) de las propuestas recibidas. Además, al anticipar preocupaciones y mejorar la claridad de la información, reduce el riesgo de oposición y de alegaciones asociadas a falta de comprensión durante la fase de Información Pública (2).

1.4

Seguimiento del proceso participativo con el territorio



Descripción

Tras el primer acercamiento, este hito se centra en volver al territorio para presentar las alternativas de pasillo, explicar qué aportaciones se han incorporado y justificar aquellas que no. La transparencia y el retorno trazable (respuesta motivada) convierten la participación en un proceso tangible y con capacidad de influencia, reforzando la confianza y la responsabilidad.



Entradas

Documento que detalla y justifica la incorporación o exclusión de las propuestas recogidas en la fase anterior, dando respuesta a las cuestiones planteadas por los actores y con documentación gráfica de las diferentes opciones de pasillo realizadas durante la definición de soluciones técnicas.

Plan de acción para grupos de interés prioritarios, si procede.



Objetivos

- Presentar y consensuar propuestas de pasillo.
- Explicar con claridad y evidencias cuantitativas en las decisiones tomadas.
- Integrar, en la medida de lo posible, las sugerencias recibidas.
- Asegurar justicia procedimental (si los procesos fueron inclusivos, transparentes y con mecanismos efectivos de participación y devolución).



Tareas

- Análisis de aportaciones: valorar la viabilidad de incorporar cada propuesta.
- Elaboración argumentario de línea definitiva (qué se ha incorporado y qué no).
- Diseño de soluciones de pasillo: integrar la información recogida con inventarios y trabajos de campo.
- Reunión de retorno: convocar de nuevo a los participantes de la fase anterior y explicar la aceptación o rechazo de cada recomendación.
- Documentar el porcentaje de recomendaciones integradas o justificadas.



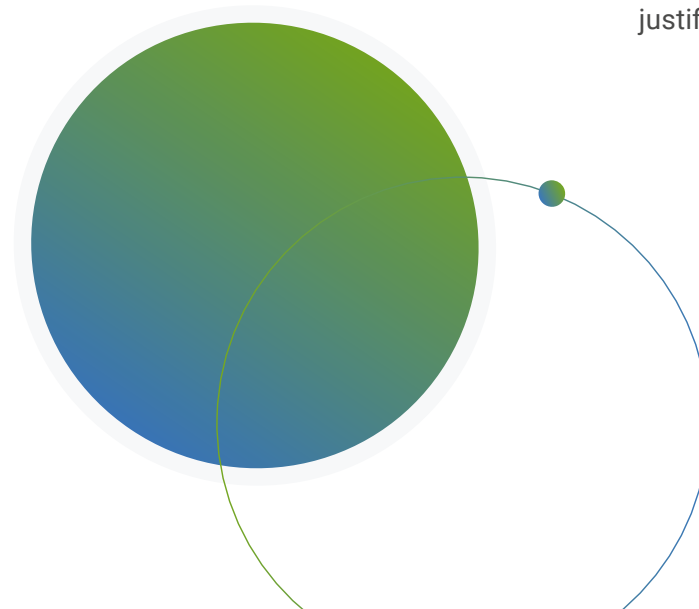
Entregable

Informe de la reunión de retorno que documenta la explicación de las decisiones y la integración de las sugerencias, así como indicadores de justicia procedimental (porcentaje de recomendaciones recibidas, porcentaje de actores clave, etc.).



Relación con otros hitos

El Seguimiento del proceso participativo con el territorio cierra el ciclo iniciado en el hito (1.3), al devolver alternativas de pasillo/trazado y explicar de forma motivada qué aportaciones se incorporan y cuáles no. Este retorno consolida la legitimidad del proceso antes de la Evaluación de Impacto Ambiental, actualiza y completa el DST (1.1) con la información obtenida, y deja trazabilidad útil para la toma de decisiones. Al clarificar decisiones y gestionar expectativas, contribuye a reducir la conflictividad y la presión social durante la fase de Información Pública (2.1).



1.5 Visita a campo



Descripción

De ser necesaria, se organiza una visita guiada al trazado propuesto. La experiencia directa en el terreno permite a los actores visualizar alternativas, aclarar dudas y verificar las medidas de mitigación previstas. Esta inmersión práctica refuerza la transparencia y la confianza en el proceso.

Además, se pueden incorporar métricas culturales como parte de la evaluación. A efectos de esta metodología, las “métricas culturales” se refieren a indicadores derivados de la percepción local sobre el trazado (p. ej., sentido de lugar, valor paisajístico/identitario, patrimonio material e inmaterial y usos sociales del espacio). Se recogen

mediante observación guiada y registro estructurado durante la visita (fichas por punto/parada), complementado con encuesta breve. Los resultados se pueden integrar en la comparación de alternativas/medidas de mitigación.



Objetivos

- Recoger, resolver y explicar las dudas de los actores locales en el propio territorio.
- Mostrar y definir cómo se han incorporado aportaciones y medidas de integración.
- Fortalecer la confianza con la comunidad local.



1.5



Tareas

- **Proponer** la visita a campo como herramienta opcional de transparencia y conciliación, explicando su objetivo (visualizar alternativas y medidas) y recogiendo el acuerdo explícito de los actores locales en las sesiones previas (p. ej., en el retorno al territorio). Algunos criterios orientativos para activarla pueden ser la existencia de alternativas con diferencias relevantes, la alta sensibilidad paisajística/sociocultural, o solicitud expresa de actores clave.
- **Convocatoria:** acordar con los actores locales el formato, recorrido y participantes, garantizando inclusión de colectivos vulnerables y diversidad de grupos de interés. Para ello se identifican previamente colectivos potencialmente vulnerables o infra-representados y se aplican medidas de apoyo a su participación (horarios, accesibilidad, acompañamiento, etc.).
- **Organización logística:** definir el recorrido, horarios propuestos para aumentar el mayor número de actores locales, los puntos clave de la visita y los materiales de apoyo (mapas, fichas informativas, etc.).
- **Visita guiada:** recorrer la zona interesada con los actores interesados, explicando las decisiones técnicas, ambientales y sociales adoptadas. Al ser previa a la obra, la explicación se apoya en recursos visuales (mapas/ ortofotos y comparativa de alternativas en visor GIS o material impreso), con fichas por paradas para mostrar cambios, puntos de apoyo y medidas previstas.
- **Espacio de diálogo:** incorporar un intercambio continuo durante el recorrido (paradas con preguntas y aclaraciones en cada punto) y, al cierre, habilitar un espacio específico de síntesis para recoger impresiones finales, preguntas pendientes y sugerencias de mejora.
- **Registro de resultados:** elaborar un acta o informe con asistentes, principales inquietudes, aportaciones recibidas y respuestas dadas.



Entregable

- **Informe de la visita**, que incluya:
 - Lista de asistentes y representación alcanzada (actores clave, colectivos vulnerables, etc.).
 - Principales dudas planteadas y respuestas ofrecidas durante la actividad.
 - Valoración de la experiencia recogida a través de encuestas o entrevistas breves.
- **Registro fotográfico y cartográfico** del recorrido realizado, como apoyo visual y documental.
- **Síntesis de aportaciones** con propuestas o comentarios que puedan incorporarse en fases posteriores del proyecto.



Relación con otros hitos

La Visita a campo refuerza la transparencia del Seguimiento del proceso participativo (1.4) al trasladar al terreno las alternativas, decisiones y medidas previstas, facilitando que los actores comprendan “qué cambia y por qué” antes de la tramitación ambiental. Al mejorar la comprensión y resolver dudas de manera directa, contribuye a alinear expectativas de cara a la Información Pública (2.1) y, en contextos de alta sensibilidad, puede reducir alegaciones formales asociadas a falta de información o a percepciones no contrastadas.

Herramientas durante la Fase 2: TRAMITACIÓN

2.1 Información Pública



Descripción

Acompañar el procedimiento reglado de información pública y consultas (ver [ANEXO IX](#)). El valor de la metodología TeR en tramitación consiste en aprovechar el trabajo previo de la fase de diseño para mejorar la claridad de la información y la capacidad de respuesta durante el proceso y permitiendo la identificación de afectaciones socioculturales en la zona del proyecto.



Objetivos

- Mejorar la accesibilidad y comprensión de la documentación (lenguaje claro y materiales de apoyo).
- Organizar la gestión de consultas y alegaciones con respuestas motivadas y coherentes.



Tareas

- Actualizar el canal de comunicación con calendario de tramitación, documentación relevante y contactos oficiales.
- Elaborar una síntesis no técnica y una breve lista de preguntas más frecuentes basada en lo investigado.
- Mantener un registro interno de consultas y alegaciones y coordinar respuestas motivadas con los equipos competentes (técnico, ambiental, territorial y jurídico, según proceda).
- Informar a actores clave del inicio de la información pública y de cómo participar, sin sustituir los canales oficiales.



Entregables

- Canal de comunicación actualizado (calendario, documentación y contactos).
- Síntesis no técnica del proyecto más lista de preguntas frecuentes.
- Registro interno de consultas/alegaciones y respuestas motivadas.



Relación con otros hitos

La Información Pública se apoya en el trabajo previo de diseño (1.1–1.5), aportando un proyecto mejor explicado y alternativas más justificadas. Una fase de diseño sólida reduce el volumen y la intensidad de alegaciones y, a la vez, las alegaciones recibidas pueden retroalimentar ajustes antes de la ejecución.



2.2 Inversión territorial



Descripción

En el marco de la Estrategia de Impacto Integral, la inversión territorial ligada a proyectos de la RdT se refiere a fomentar convenios de colaboración con los territorios que acogen las instalaciones. Estos convenios tienen como finalidad desarrollar proyectos de creación de valor compartido, alineados con las líneas de sostenibilidad de Redeia.



Objetivo

Generar valor compartido en los municipios que acogen las infraestructuras.



Tareas

- Acordar un proyecto con el ayuntamiento.
- Firmar un convenio de colaboración.
- Realizar el seguimiento del proyecto.



Entregable

- Convenio firmado.
- Plan de seguimiento del proyecto (incluye hitos, evidencias y resultados esperados).



Herramientas durante la Fase 3: EJECUCIÓN

3.1 Comunicación durante la construcción



Descripción

La fase de construcción es crítica en términos de confianza pública. Por ello, se comunica de forma clara y anticipada la fecha, lugar y condiciones desde el inicio de las obras, reforzando la transparencia y evitando rumores o malentendidos. Se añaden métricas de justicia distributiva para evaluar equidad en el reparto de beneficios y cargas. Asimismo, se programan y comunican los aspectos más relevantes a efectos sociales o de hitos de proyecto (regulaciones al tráfico, desvíos, cumplimiento de plazos, etc).



Objetivos

- Informar proactivamente desde el inicio de las obras.
- Garantizar que todos los actores reciben y comprenden la comunicación.
- Mantener un canal de diálogo abierto durante la ejecución.



Tareas

- Elaborar los mensajes oficiales con la información clave (fecha, lugar, alcance de la obra, mapa de calles afectadas, horarios de obra, ruidos, etc.).
- Seleccionar los canales de comunicación más adecuados (correo electrónico, carta, llamada, reuniones informativas, etc.).
- Actualizar la información en el canal de comunicación establecido durante el proceso participativo ([ver herramienta 1.3](#)).
- Enviar la comunicación a todos los actores identificados.
- Hacer un seguimiento para confirmar la recepción y comprensión del mensaje.
- Registrar todas las comunicaciones realizadas y las dudas recibidas.



Entregables

- Establecer una red de observadores locales o mecanismos comunitarios de seguimiento (opcional). Para ello se podrá tener en consideración la figura ya existente de “Gestor vecinal” que aplica Redeia en algunos de sus proyectos de inversión, como por ejemplo en el Salto de Chira.
- Registro completo de envíos (listado de destinatarios, canal usado y fecha).
- Confirmaciones de recepción (encuestas, acuses, llamadas registradas).
- Documento de síntesis con preguntas recibidas y respuestas ofrecidas (en caso de haberlas recibido).



Origen de la propuesta

- Propuesta de TeR.



Relación con otros hitos

La Comunicación durante la construcción se apoya en la red de actores identificada en el DST (1.1) y consolidada mediante proceso participativo en el territorio (1.3) y el seguimiento de este (1.4), utilizando canales y contactos ya establecidos para informar de forma clara, anticipar dudas y gestionar expectativas durante la ejecución.

Herramientas durante la Fase 4: MANTENIMIENTO

4.1 Monitoreo y seguimiento



Descripción

- Una vez construida la infraestructura, se establece un sistema de seguimiento a largo plazo para evaluar su desempeño social y ambiental.
- Este proceso incluye la recopilación periódica de datos, la medición de la satisfacción comunitaria y la habilitación de canales de comunicación que mantengan el vínculo con los actores locales.
- El monitoreo continuo permite ajustar las medidas técnicas y sociales, reforzando la legitimidad, la resiliencia y la sostenibilidad del proyecto.



Objetivos

- Evaluar de forma continua impactos sociales y ambientales.
- Medir percepción comunitaria y satisfacción.
- Ajustar medidas técnicas y sociales según resultados.
- Mantener la confianza y la transparencia a largo plazo.



Tareas

- Diseñar un plan de monitoreo con indicadores sociales, ambientales y de gobernanza.
- Actualizar el canal de comunicación o crear uno nuevo si no se ha hecho hasta el momento (web, teléfono, correo, reuniones periódicas).
- Realizar encuestas participativas para medir la satisfacción y recoger sugerencias.
- Elaborar informes que documenten resultados, aprendizajes y posibles medidas correctoras.



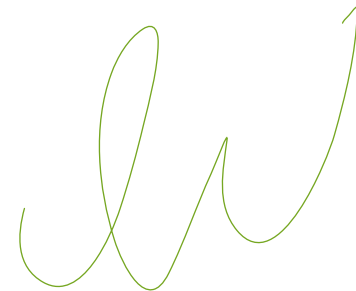
Entregables

- Informe de monitoreo.
- Registro de participación comunitaria en las actividades de monitoreo.



Relación con otros hitos

El monitoreo y seguimiento cierra el ciclo completo del proceso, dando continuidad a lo trabajado en el proceso participativo (1.3) y en el seguimiento de este (1.4), y quedando reforzado cuando se realizó visita a campo (1.5). Además, prolonga la lógica de la comunicación durante la obra (3.1) mediante canales activos, recogida de percepción e incidencias y ajuste de medidas cuando sea necesario.



Metodología

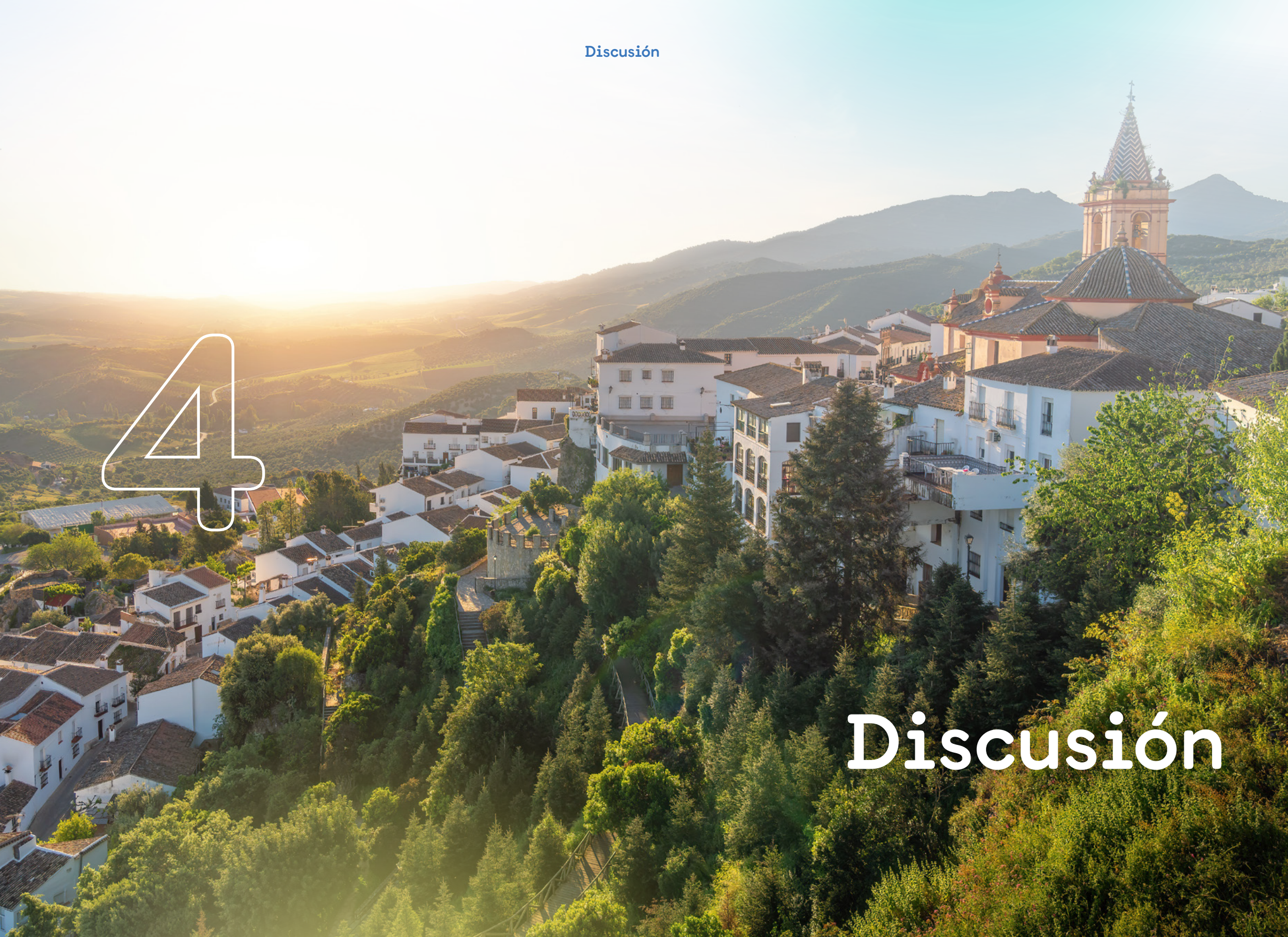
En la siguiente tabla se muestra un resumen de la metodología donde se incluye la fase del proyecto, el hito, un breve resumen de para qué sirve, el entregable principal y la relación que tiene ese hito con otros. En el [ANEXO X](#) se puede ver una versión de esta tabla más extensa de las fases e hitos.

Tabla 2. Resumen metodología. El asterisco (*) indica que el hito ya formaba parte de la Estrategia de Impacto Integral de Redeia.

Fase recomendada	Hito	Objetivo	Entregable principal	Relación entre hitos
DISEÑO	1.1. DST*	Diagnóstico socio-territorial para identificar actores, sensibilidades y riesgos.	DST (mapa de actores + sensibilidades).	1.2 1.3 1.4
	1.2. Plan de acción GDI prioritario*	Definir estrategia de relación/diálogo con actores clave.	Plan de acción.	1.4 3.1
	1.3. Proceso participativo en el territorio	Recoger condiciones de aceptación y evidencia social/territorial.	Acta, canal y DST actualizado.	1.1 1.4 2.1
	1.4. Seguimiento del proceso participativo con el territorio	Devolver alternativas y justificar incorporación/no de aportaciones.	Informe de retorno y aportaciones.	1.1 1.3 2.1
	1.5. Visita a campo	Contrastar puntos críticos in situ.	Informe de la visita.	1.4 2.1
TRAMITACIÓN	2.1. Información Pública	Acompañar el procedimiento.	Canal actualizado, síntesis no técnica y lista de preguntas frecuentes.	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5
	2.2. Inversión territorial*	Formulación de convenios de colaboración.	Firma de convenio.	1.2 1.3 1.4
EJECUCIÓN	3.1 Comunicación durante la obra	Informar y mantener canal activo para evitar rumores/incidencias.	Registro de envíos y confirmaciones y documento con preguntas y respuestas.	1.1 1.3 1.4
MANTENIMIENTO	4.1 Monitoreo y seguimiento	Seguimiento social/ambiental y canal activo post-obra.	Informe de monitoreo periódico y registro de participación.	1.2 1.4 1.5 3.1

4

Discusión



4. Discusión

La metodología presentada traduce los beneficios de la participación temprana en herramientas e hitos aplicables a lo largo del ciclo del proyecto (diseño, tramitación, ejecución y mantenimiento). En concreto:

- **Generar datos cualitativos y cuantitativos:** el diagnóstico socio-territorial y el proceso participativo (mapeo, encuestas, talleres) permiten recoger evidencias comparables y medirlas mediante indicadores, apoyando decisiones de diseño mejor informadas.
- **Incorporar el conocimiento local:** los talleres facilitan identificar valores territoriales y sensibilidades (incluidos SEC) que suelen quedar fuera de análisis convencionales, y convertirlos en criterios adicionales para comparar alternativas de pasillo/trazado y definir medidas asociadas.
- **Mejorar la trazabilidad y previsibilidad financiera del proyecto:** documentar la actividad con el entorno local y la devolución/retorno trazable refuerzan la transparencia, reducen incertidumbres y ayudan a anticipar riesgos de conflicto y rediseños tardíos.
- **Diseñar mecanismos de retorno local:** la metodología permite recoger propuestas del territorio y estructurarlas en una cartera de medidas de acompañamiento/retorno local (cuando proceda), vinculadas a preocupaciones detectadas y con seguimiento de cumplimiento.
- **Favorecer la integración de criterios ambientales:** el uso de información espacial y el contraste en campo ayudan a incorporar biodiversidad, conectividad ecológica y sensibilidades ambientales desde fases tempranas, mejorando la evitación/mitigación y la coherencia del diseño.

- **Reducir resistencias sociales:** la participación temprana, junto con la trazabilidad y la devolución, mejora la legitimidad del proceso, refuerza la confianza y contribuye a minimizar oposición vinculada a desinformación, percepción de inequidad o falta de influencia.
- **Convergencia internacional:** el enfoque aporta evidencias verificables alineadas con CSRD/ESRS (en particular ESRS S3 y ESRS E4) y complementa marcos sectoriales como GINGR⁵ mediante el uso de datos espaciales y contraste en campo.

En conjunto, se apoya en la evolución iniciada por Redeia (EIRR) y refuerza un modelo de planificación más territorializado, transparente y replicable.

Además, esta metodología se ha contrastado con los grupos de interés indicados en el [ANEXO VI](#), siendo presentada en, al menos, cinco foros de participación pública (FPP). Durante estos eventos se recogen aportaciones que se incluyen en la metodología con el objetivo de adaptar las necesidades del territorio. Los resúmenes y temas tratados en los FPP se pueden leer en el [ANEXO XI](#).

⁵ Consultar Glosario.



5

Conclusiones



5. Conclusiones

Territorios en Red representa una nueva generación de metodología para obtener una mejor legitimidad social en el despliegue de redes eléctricas: más integradora, más transparente y justa. Al unir sociedad civil y operador del sistema, anticipa la gobernanza social y ambiental que exige la transición energética europea.

Aunque todavía no se ha aplicado a proyectos de la RdT concretos, su valor reside en sentar bases sólidas para una cultura de planificación renovada, en la que la legitimidad territorial, la sostenibilidad ecológica y la eficiencia técnica se conviertan en criterios estructurantes.

Su enfoque e integración con los marcos normativos y estándares asegura que esta propuesta no solo cumple con la normativa, sino que también avanza hacia un sistema energético europeo verdaderamente positivo para la naturaleza y para las personas.

Para consolidar este potencial es necesario completar la transición de la metodología “sobre el papel” a su aplicación en proyectos reales (véase [ANEXO XII](#)), validando su utilidad operativa, su escalabilidad y los recursos necesarios para su despliegue.





Referencias

Referencias

- Baker, E., Carley, S., Castellanos, S., Nock, D., Bozeman, J. F., Konisky, D., Monyei, C. G., Shah, M., & Sovacool, B. (2023). *Metrics for Decision-Making in Energy Justice*. *Annual Review of Environment and Resources*. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-112621-063400>
- Boyle, E., Revez, A., Duffy, G., Farrell, A., Deane, A., Ó Gallachóir, B., & Wittmayer, J. M. (2025). *Public participation in the development of electricity grid infrastructure: Early engagements and community forums*. *Energy Research & Social Science*, 120, 103878. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2024.103878>
- Boyle, E., Galvin, M., Revez, A., Deane, A., Ó Gallachóir, B., & Mullally, G. (2022). *Flexibility & structure: Community engagement on climate action & large infrastructure delivery*. *Energy Policy*, 167, 113050. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113050>
- Comisión Europea. (2024). *Pacto por el Compromiso [Pact for Engagement]*. Dirección General de Energía. Descargado de <https://circabc.europa.eu/ui/group/8f5f9424-a7ef-4dbf-b914-1af1d12ff5d2/library/dc9c2172-1bc4-460d-b609-b1b5d4588a1a/details>
- Energy Charter. (2023). *Better Practice Social Licence Guideline: Co-existence and shared value opportunities for transmission + agricultural landholders*. <https://www.theenergycharter.com.au>
- European Financial Reporting Advisory Group (2022). *European Sustainability Reporting Standards E4: Biodiversidad y ecosistemas; S3: Comunidades afectadas*. European Financial Reporting Advisory Group.
- Kays, J., Kaendler, G., Ceglaz, A., Simioli, C., & Battaglini, A. (2020). *Methodology for the evaluation of a "better grid project" implementation*. CIGRE Paris Session 2020, C3-103.
- Kühn, H. S., Bowler, D. E., Bösch, L., Bruelheide, H., Dauber, J., Eichenberg, D., & Bonn, A. (2020). *Effective biodiversity monitoring needs a culture of integration*. *One Earth*, 3(4), 462–474. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2020.09.010>
- Krsnik, G., & Illán-Fernández, E. J. (2024). *Assessing indicators and preferences of cultural ecosystem services in urban areas: A case study of Murcia, Spain*. *Landscape Ecology*, 39, Article 190. <https://doi.org/10.1007/s10980-024-01996-9>
- Redeia. (2024). *Informe de Sostenibilidad 2024*. Madrid: Redeia. <https://www.redeia.com/es/publicaciones/informe-sostenibilidad-2024>
- Renewables Grid Initiative (RGI). (2015). *BESTGRID: Testing better practices for stakeholder engagement in grid development*. Berlín: RGI. <https://renewables-grid.eu/activities/bestgrid.html>
- Romanazzi, G. R., Koto, R., De Boni, A., Ottomano Palmisano, G., Cioffi, M., & Roma, R. (2023). *Cultural ecosystem services: A review of methods and tools for economic evaluation*. *Environmental and Sustainability Indicators*, 20, 100304. <https://doi.org/10.1016/j.indic.2023.100304>
- Vanclay, F., Esteves, A.M., Aucamp, I. y Franks, D. 2015. *Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para la evaluación y gestión de impactos sociales en proyectos (BID, trad.)* Fargo, Dakota del Norte: Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos (Obra original publicada en el 2015). <https://iaia.org/wp-content/uploads/2025/05/Spanish-SIA-Guidance.pdf>
- VicGrid. (2024). *2024 VTP Guidelines – Appendix A. Strategic land use assessment*. Department of Energy, Environment and Climate Action, Gobierno del Estado de Victoria.
- VicGrid. (2025). *Community Engagement and Social Value Guidelines for Renewable Energy and Transmission Projects*. Department of Energy, Environment and Climate Action, Gobierno del Estado de Victoria.



Anexos

Anexos

ANEXO I: Estrategia de Impacto Integral de Redeia (EIIR)	78	ANEXO VII: Ejemplo de Plan de Comunicación para el proceso participativo en el territorio	98
ANEXO II: Resumen de “las mejores prácticas de los actores para cada uno de los principios guía para una participación pública temprana en el desarrollo de proyectos de infraestructura energética”. Extraídas del <i>Pact For Engagement</i> .	80	ANEXO VIII. Indicadores del proceso participativo en el territorio	99
ANEXO III: Benchmarking y otras experiencias de TSOs y ONGs en participación pública	86	ANEXO IX. Resumen del Procedimiento Concesión autorizaciones reglamentarias. Extraído del documento La participación pública en la interconexión eléctrica submarina España - Francia por el Golfo de Bizkaia (abril, 2021)	101
ANEXO IV: Resumen del valor añadido de cada propuesta: Hitos de un proyecto de la RdT, mejoras derivadas de la EIIR y actual propuesta metodológica. Fuente: elaboración propia	92	ANEXO X. Versión extensa de la Tabla 2	102
ANEXO V: Lista de verificación de estudio basada en diagnósticos anteriores	94	ANEXO XI. Resumen de los foros de participación realizados	108
ANEXO VI: Grupos de interés identificados. El (*) indica los grupos identificados con la experiencia adquirida en los eventos realizados bajo la iniciativa Territorios en Red. Fuente: modificado de Kühl et al., 2020	96	ANEXO XII. Recomendación de siguientes pasos	112



ANEXO I: Estrategia de Impacto Integral de Redeia (EIIR)

La estrategia está dirigida a colaborar con los territorios para maximizar la creación de un valor compartido, impulsando la transición ecológica en cumplimiento con el Plan Nacional de Energía y Clima (PNIEC) y el Plan de contingencia energético, con el foco puesto en la lucha contra las desigualdades digitales, territoriales, generacionales y de género.

- **El Comité de Impacto Integral (CIIR)** es el órgano interno corporativo, de carácter ejecutivo cuya misión es liderar e impulsar con una visión integrada e integradora los procesos de transformación social y ambiental competitiva, contribuyendo al progreso, a la lucha contra el cambio climático y a la mejora de la sociedad y el medioambiente.
- **El Pensadere** es un espacio de reflexión colectivo y creativo, integrado por profesionales de la empresa, expertos académicos y líderes de opinión. Cuya misión es movilizar la escucha activa y el ejercicio del pensamiento colectivo para influir en el impulso de cambios que impacten positivamente en la sociedad.
- **La Tejedora** es la responsable de poner en marcha aquellos proyectos en los que intervengan varias unidades o empresas de Redeia, y que excedan al normal funcionamiento de las iniciativas y proyectos.

Lidera la estrategia, integrando la visión de impacto del grupo. Integrado por el más alto nivel de dirección de la compañía decide qué iniciativas se desarrollan nutriéndose por el Pensadere y la Tejedora.

Coordina los esfuerzos de observación y análisis implicando a las áreas internas o a agentes externos en función del encaje temático.



- Gobernanza
- Tipología de iniciativas
- Elementos vertebradores

Coordina los esfuerzos de ejecución implicando a las áreas internas o dinamizando la creación de espacios de colaboración transversales con el ecosistema de impacto.

Ilustración 6. Gobernanza EIIR. Fuente: Redeia

ANEXO II: Resumen de “las mejores prácticas de los actores para cada uno de los principios guía para una participación pública temprana en el desarrollo de proyectos de infraestructura energética”. Extraídas del *Pact For Engagement*.

Participación temprana

- **TransnetBW:** Comparte información desde antes del inicio del proyecto con autoridades y asociaciones locales, ofreciendo participación formal (también en línea) e integrando sus aportes en la planificación. Mantiene comunicación continua y, cuando es posible, participación hasta la fase de construcción, junto con discusiones técnicas con administraciones.
- **Elia y 50Hertz:** Se implican desde la fase conceptual del proyecto, colaborando con comunidades, ONG y autoridades para construir relaciones sólidas. Utilizan acuerdos marco con distintos grupos sociales para recoger preocupaciones y aplicar soluciones ya consensuadas en proyectos anteriores.
- **TenneT:** Aplica directrices para participación desde etapas tempranas, evitando la “paradoja de la participación” (más interés cuando ya no se puede modificar). Promueve una implicación activa de sociedad civil y políticos, fortaleciendo la confianza, anticipando conflictos y facilitando la planificación mediante canales digitales y oficinas móviles.



Educación y sensibilización

- **Elia y 50Hertz:** En el marco del proyecto europeo BESTGRID (2013–2015), trabajaron con ONG, operadores de red y un centro de investigación para mejorar la aceptación pública de proyectos de red, acelerando los permisos y superando estándares ambientales. Compartieron conocimientos para mejorar la comprensión pública sobre los proyectos de ampliación de redes.
- **Energinet:** Con visión de largo plazo, ha empezado a colaborar con diversos actores (industria, ONG, políticos, ciudadanía) mediante reuniones, talleres y artículos públicos. En 2024 organizó un evento abierto en Dinamarca para concienciar sobre la necesidad de las redes eléctricas y fortalecer relaciones duraderas con líderes de opinión.
- **EirGrid:** Organizó un evento juvenil en enero de 2023 junto a Young Social Innovators, reuniendo a 70 jóvenes en talleres sobre cambio climático, biodiversidad y los ODS. Los participantes aplicaron lo aprendido en proyectos propios y EirGrid valoró este modelo para futuras colaboraciones.
- **Enedis:** Realizó talleres en Francia en 2023 con usuarios del sistema de distribución antes de publicar su nuevo Plan de Desarrollo. Se abordaron temas como energías renovables y flexibilidad, y se recogieron aportes clave en un informe que sirvió para adaptar la versión final del plan.
- **EU DSO Entity:** Una entidad eslovaca introdujo un proceso de consulta pública digital en el marco de un Proyecto de Interés Común (PCI). Esto permitió comunicar el proyecto y recoger la opinión pública, mejorando la aceptación mediante el diálogo.

Transparencia

- **Enedis:** Primera gran empresa francesa en ser reconocida oficialmente como “empresa con propósito”, lo que implica compromisos públicos medibles. Informa anualmente sobre sus avances en los estándares definidos, a través de un consejo que incluye nueve expertos y dos representantes de empleados.
- **EirGrid:** Ha desarrollado un enfoque equilibrado y transparente para el desarrollo de redes, creando un marco estructurado de seis pasos para todos los proyectos. Esto garantiza que se integren factores técnicos, ambientales, económicos y sociales, con espacios significativos para la participación pública desde el paso 3. Además, publica decisiones y justificaciones, mostrando cómo se incorporan las aportaciones recibidas.
- **EU DSO Entity:** Hace pública la información sobre planificación de redes en Alemania conforme a la directiva 2019/944/UE. A través de la plataforma “VNB-digital”, se garantiza el acceso centralizado a los planes de desarrollo de las DSOs alemanas, facilitando así la transparencia en todo el país.

Responsabilidad

- **EirGrid:** Ha creado Consejos Asesores para debatir preocupaciones y opiniones sobre temas que afectan al desarrollo exitoso de la infraestructura eléctrica, incluida su aceptación social. Estos consejos están formados por expertos de la academia, la industria y centros de investigación de Irlanda, Irlanda del Norte y Europa, elegidos por su experiencia en áreas relevantes. EirGrid les envía informes trimestrales sobre el progreso del programa y los planes de descarbonización de la red.

- **Enedis:** En Francia, las redes eléctricas son propiedad de las autoridades locales y operadas por empresas distribuidoras (DSOs) mediante licencias. Enedis, como uno de los 363 licenciatarios, publica anualmente un informe sobre sus actividades y estrategia de inversión, reforzando así su rendición de cuentas ante las autoridades locales.

Participación significativa, inclusión y reparto de beneficios locales

- **EirGrid:** Crea fondos proporcionales al proyecto para apoyar causas y desarrollo local. Establece foros comunitarios para decidir el uso del fondo, aportar conocimiento local, identificar proyectos y evaluar impactos, garantizando transparencia y empoderamiento comunitario.
- **Elia y 50Hertz:** Aplican una jerarquía para gestionar impactos: evitar afectaciones, reducir impactos inevitables y compensar los residuales en otras zonas. Usan estudios externos y escenarios alternativos para tomar decisiones con el menor impacto posible en el entorno.
- **Tennet:** TenneT facilitó espacios participativos con ONG ambientales para planificar de forma sostenible el proyecto SuedLink, incluyendo mesas redondas y mercados informativos moderados por terceros.



Respeto mutuo y confianza

- **Enedis:** Participa en conferencias regionales en Francia junto con actores locales y autoridades regulatorias para reforzar la participación en objetivos energéticos regionales, incluyendo energías renovables.
- **EirGrid:** Establece foros comunitarios independientes con facilitadores neutrales para garantizar la consulta real, la transparencia y la incorporación del conocimiento local en todas las fases del proyecto.

Aplicación coherente

- **EirGrid:** Desarrolló una estrategia pública de participación que estructura su enfoque de compromiso continuo a lo largo del proyecto.
- **Elia y 50Hertz:** Usan una metodología común para estructurar la participación y las acciones de comunicación, integrándolas en todas las fases del desarrollo de infraestructuras *onshore* y *offshore*.

Compromiso a largo plazo

- **EirGrid:** Implementa un enfoque en seis etapas para guiar la participación pública desde la planificación hasta el reparto de beneficios, aumentando la implicación ciudadana y la transparencia.
- **Elia:** Colabora con la fundación Be Planet para compensar impactos de líneas aéreas, promoviendo proyectos ecológicos gestionados por la ciudadanía en los municipios afectados.

Resolución de conflictos

- **Amprion:** Crea grupos de trabajo con municipios y ciudadanos para consensuar ubicaciones, organizar sesiones informativas y buscar soluciones conjuntas con moderación externa.
- **Elia y 50Hertz:** Emplean terceros neutrales (moderadores externos o figuras respetadas) para facilitar debates en contextos de conflicto y buscar consenso entre partes enfrentadas.

Mejora continua

- **EirGrid:** Colabora con centros de investigación para revisar y mejorar sus procesos participativos, mapeando actores, comparando prácticas entre países y analizando nuevas herramientas deliberativas que fortalezcan la ciudadanía energética.
- **Elia y 50Hertz:** Realizan revisiones continuas con otras empresas gestoras, recogiendo las aportaciones a través de reuniones públicas y mesas redondas para evaluar impactos y compartir buenas prácticas.



ANEXO III: Benchmarking y otras experiencias de TSOs y ONGs en participación pública

Diagnóstico sociopolítico e institucional del ámbito territorial del Eje L/400 kV Platea-Requena Redeia (España)

Redeia realizó un diagnóstico territorial entre julio y noviembre para conocer las características sociales de la zona afectada por el eje L/400 kV Platea Requena. Este diagnóstico identificó a los grupos de interés prioritarios y recogió información sobre la economía, demografía, instituciones, política y aspectos socioculturales de los municipios cercanos. El inventario social resultante no solo incluye datos estadísticos, sino también el perfil de la ciudadanía y sus preocupaciones presentes y futuras, identificando a las personas que pueden aportar información y ser clave en las siguientes fases de participación.

Proceso de participación asociado al expediente ambiental del nuevo eje eléctrico de 400 kV Itxaso/Castejón-Muruarte Redeia (España)

Proceso de participación en el que se han realizado 4 fases con el objetivo de trabajar en la aceptación social y diseño participativo de la línea. Han contado con un diagnóstico territorial, un contraste de la propuesta técnica y un último retorno explicativo de las últimas decisiones. De las conclusiones se extrae la necesidad de un proceso de participación previo para hablar de la necesidad de la línea.

REDS (España)

Durante la elaboración de la [Hoja de ruta Renovables con el Territorio](#) realizaron diferentes talleres bajo la metodología World Café en la que se dividieron a los participantes en pequeños grupos para luego iniciar una ronda grupal donde se ponen en común descubrimientos e ideas surgidas en las diferentes mesas, potenciando que conocimiento y el intercambio colectivo.

Proyecto Eudemon

[Eudemon](#) es una iniciativa que acompaña la resolución de conflictos socioecológicos desde el diálogo, la participación y la transformación social. Surge ante la falta de enfoques no adversariales en la gestión pública y privada, promoviendo una gobernanza democrática, territorializada y con liderazgo ciudadano. Combina investigación-acción, innovación metodológica y vocación de servicio para facilitar procesos colectivos, abordando el conflicto como oportunidad de cambio eco-social hacia una sociedad más justa y sostenible.

RGI y 50 Hertz (Alemania)

En 2014 tuvo lugar el [taller internacional BESTGRID](#), coordinado por RGI junto con el operador 50Hertz como anfitrión. En él participaron diferentes actores como: ONG, administraciones públicas, universidades e industria. La metodología del evento combinó presentaciones de proyectos piloto desarrollados conjuntamente entre TSOs y ONG con dinámicas deliberativas de tipo world café y una discusión final en formato fishbowl (pecera). Estas metodologías facilitaron el diálogo estructurado y el aprendizaje

compartido en torno a la planificación de redes eléctricas sostenibles, la colaboración en fases tempranas de los proyectos, la gestión de la compensación comunitaria y la necesidad de mejorar la transparencia y la confianza entre actores. El evento se diseñó con una clara orientación a la co-creación de soluciones, fomentando el intercambio de experiencias y buenas prácticas desde una perspectiva internacional.

EirGrid (Irlanda)

[Boyle et al., 2025](#) mostraron en un estudio cómo la participación pública puede influir en el desarrollo de infraestructuras eléctricas. El estudio demuestra que la participación temprana y estructurada, a través de mecanismos como los foros comunitarios independientes, puede mejorar significativamente la legitimidad, eficacia y aceptación de los proyectos de infraestructura eléctrica. Además, sugieren que integrar diálogo transparente, facilitación neutral y flexibilidad organizativa contribuye a reducir conflictos, aumentar la confianza y construir modelos de gobernanza replicables en otros contextos energéticos.

EirGrid (Irlanda)

La [Estrategia de Participación Pública de EirGrid](#) se enfoca en involucrar a las comunidades locales y otras partes interesadas para obtener su apoyo en los proyectos de infraestructura necesarios, clave para cumplir los objetivos climáticos. EirGrid está mejorando sus prácticas de participación y colaboración con el gobierno, ONG e industria. Desde 2022, EirGrid ha estado organizando una gira de [eventos itinerantes](#) junto a ESB Networks y SEIA, en colaboración con actores locales clave como empresas de energías renovables. El objetivo es informar a las comunidades sobre

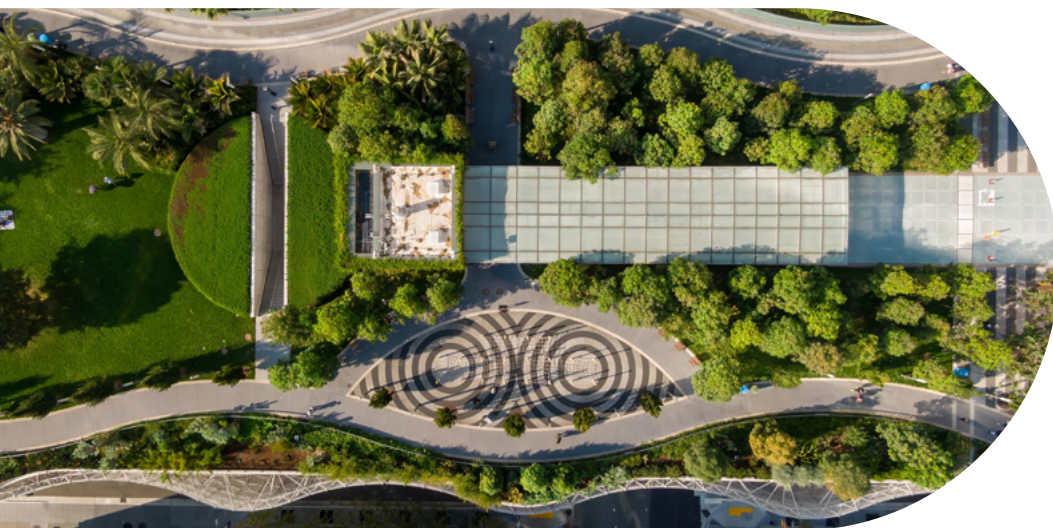
la transición energética, sus implicaciones en las redes y temas como microgeneración, mejoras energéticas del hogar y subvenciones. Estas conferencias siguen al programa de consulta [Shaping Our Electricity Future](#). Los eventos se organizan a nivel local, con el fin de sensibilizar a las comunidades sobre los beneficios de la transición energética y el papel crucial de las redes en este proceso. El equipo de TeR tuvo la oportunidad de asistir a una de estas jornadas en junio del 2024 en Killarney.

REN (Portugal)

[Política de Relación con las partes interesadas](#) lanzada en 2022 con el objetivo de mantener una relación mutua positiva, íntegra y ética. Este proceso incluye la identificación y priorización de las partes interesadas, tales como empleados, accionistas, clientes, comunidades y entidades oficiales, basándose en criterios como el impacto de las actividades de REN. La empresa promueve un diálogo abierto, transparente y ético, utilizando diversos canales de comunicación y realizando consultas periódicas sobre temas clave, incluyendo proyectos de infraestructura y sostenibilidad. Además, REN mantiene mecanismos de contacto (correo electrónico, teléfono, formulario en línea y canal de denuncias) para gestionar las relaciones y responder a las necesidades y preocupaciones de las partes interesadas.

Germanwatch (Alemania) y RGI

Germanwatch (ONG alemana) junto con RGI han realizado el proyecto [Shaping the Debate on Electricity Grids](#) busca fomentar una transición energética justa y ambientalmente compatible, promoviendo el debate sobre la expansión de la red de transmisión entre diversos actores de la sociedad. Germanwatch facilita el diálogo con partes locales, regionales y federales, con objetivos como la participación pública, la construcción de confianza basada en análisis científicos, la transparencia y la evaluación de la expansión de la red en relación con los objetivos climáticos. En este proyecto se destaca un [Mapa Argumental](#) sobre la necesidad de construir sistemas de transmisión HVDC, desarrollado con la colaboración de partes interesadas locales y federales.



RTE (Francia)

En 2023 presentó un informe ([A New Direction](#)) donde se reflejaban las opiniones de stakeholders sobre los planes estratégicos de RTE, recabadas en 13 grupos de enfoque entre noviembre y diciembre de 2023. Las principales preocupaciones giran en torno a la reducción del personal, la falta de detalles en los planes y la incertidumbre sobre la financiación. La transformación digital se percibe como esencial pero retrasada. En colaboración con ADEME, participó en la operación "[territorio de energía positiva](#)" en Occitania, impulsando la transición energética.

Elia (Bélgica)

Según su [web](#) promueve una red eléctrica sostenible mediante la participación temprana y activa de comunidades, ONG y autoridades, basada en el diálogo transparente y la confianza. Ha desarrollado una metodología integrada de aceptación social que incorpora la voz de los actores locales en todas las fases

del proyecto, con herramientas como reuniones informativas, materiales divulgativos y jornadas de puertas abiertas. Todo ello busca minimizar impactos, reforzar el apoyo social y facilitar la transición energética.

Terna (Italia)

En el documento [Engaging local stakeholders in investment activities in the Terna electricity grid](#) recoge las directrices para implicar a los actores locales en las distintas fases de desarrollo de infraestructuras eléctricas, con el objetivo de mejorar la aceptación social, prevenir conflictos y generar valor compartido. Con los objetivos de:

- Establecer criterios homogéneos para la participación de autoridades locales, ciudadanía, asociaciones y ONG.
- Estandarizar los procesos de información y diálogo, con base en sistemas como el modelo de gestión de stakeholders (LG051)

Además, incluyen una lista de verificación de procedimientos y posibles indicadores (KPIs), como:

- Proporción de iniciativas frente a problemas detectados.
- Participación ciudadana alcanzada.
- Nivel de comprensión e impacto de la información compartida.
- Número de comentarios y sugerencias recibidas.



ANEXO IV: Resumen del valor añadido de cada propuesta: Hitos de un proyecto de la RdT, mejoras derivadas de la EIIR y actual propuesta metodológica.

Fuente: elaboración propia

Fase recomendada	Hito de un proyecto de la RdT	Mejoras derivadas de la EIR	Propuesta TeR
1. DISEÑO	<ul style="list-style-type: none"> Definición del ámbito de estudio Inventario ambiental macro Definición de Soluciones técnicas Inventario ambiental detallado 	<ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico Socio-Territorial (opcional) Plan de acción grupo de interés prioritario 	<ul style="list-style-type: none"> Proceso participativo Seguimiento del proceso participativo Visita a campo
2. TRAMITACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto EIA Información pública Autorizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> Inversión territorial 	<ul style="list-style-type: none"> Mejora tras aplicación de las herramientas en fase de diseño
3. EJECUCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Construcción 		<ul style="list-style-type: none"> Comunicación durante la obra
4. MANTENIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento 		<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo y seguimiento

ANEXO V: Lista de verificación de estudio basada en diagnósticos anteriores

Categoría	Métrica/ Indicador
DATOS DEMOGRÁFICOS	✓ Número de habitantes
	✓ Área (en km ² o hectáreas)
	✓ Densidad de población (hab/km ²)
	✓ Pirámide poblacional (distribución por edad y sexo)
DATOS SOCIO-ECONÓMICOS	✓ Salario medio
	✓ Porcentaje de paro
	✓ Economía principal o sectores económicos predominantes
	✓ Resultado de las últimas elecciones y partido político que gobierna
ENTORNO FÍSICO Y AMBIENTAL	✓ Tipo de paisaje predominante (agrícola, forestal, urbano, mixto, etc.)
	✓ Servicios básicos disponibles (agua, saneamiento, electricidad, salud, educación, etc.)
	✓ Infraestructura básica disponible (carreteras, ferrocarril, telecomunicaciones, etc.)

PROYECTOS ENERGÉTICOS	✓ Existencia o no de proyectos de energía renovable (eólica, solar, biomasa, hidroeléctrica, etc.)
	✓ Existencia o no de redes eléctricas de alta tensión cercanas
SERVICIOS ECOSISTÉMICOS CULTURALES	✓ Sensibilidad de la población local respecto de las energías renovables
	✓ Sensibilidad de la población local respecto de las redes de alta tensión
	✓ Nivel de aceptación o rechazo social percibido (encuestas, entrevistas, análisis de medios locales)
	✓ Confianza o desconfianza hacia promotores de proyectos energético
OTRAS VARIABLES COMPLEMENTARIAS	✓ Nivel de asociacionismo o presencia de grupos ciudadanos o ecologistas

ANEXO VI: Grupos de interés identificados. El (*) indica los grupos identificados con la experiencia adquirida en los eventos realizados bajo la iniciativa Territorios en Red. Fuente: modificado de Kühl et al., 2020

Grupo de interés	Motivaciones	Beneficios	Obstáculos a la participación	Incentivos para la participación
Administración pública local/ regional	Obligación legal y deberes de reporte	Acceso a información adicional no disponible de otro modo	Recursos limitados, falta de personal, comunicación limitada; conflictos políticos; preocupación por la soberanía de los datos	Mayor participación y compromiso de actores; cierre de brechas espaciales, temporales y taxonómicas; mayor visibilidad
ONG (organizaciones no gubernamentales) y Fundaciones	Rellenar vacíos de conocimiento; integrar miembros	Acceso a información cuantitativa confiable para destacar amenazas	Agendas específicas; temor a pérdida de visibilidad; reticencia a compartir datos generados con fondos propios	Mayor visibilidad e influencia en políticas y legislación; mayor visibilidad
*Grupos de Desarrollo Rural	Fomentar la cohesión territorial y el desarrollo socioeconómico	Acceso a recursos y experiencias para proyectos locales; fortalecimiento de capacidades comunitarias	Limitaciones de recursos técnicos y humanos; excesiva carga administrativa; dependencia de financiación pública	Acceso a financiación vinculada a proyectos energéticos sostenibles; fortalecimiento del tejido social y productivo local; mayor protagonismo en la planificación territorial
Institutos de investigación y universidades	Interés científico	Acceso a datos controlados, de alta resolución y gran extensión; aumento de publicaciones	Reticencia a compartir datos por presión de publicar primero; el monitoreo de biodiversidad no se considera tema innovador	Acceso a nuevas fuentes de financiación; obtención de datos de alta calidad; oportunidades para colaboración interdisciplinaria
*Comunidades Energéticas, Oficinas de Transformación Comunitaria y Centros de Innovación Territorial	Participación ciudadana activa; democratización de la energía; reducción de costes	Acceso a información técnica y legal; reconocimiento social; influencia en la toma de decisiones	Escasez de recursos técnicos; dificultades legales y administrativas; falta de visibilidad frente a grandes actores	Acceso a formación, financiación y apoyo institucional; refuerzo de la legitimidad como actores clave de la transición energética; aumento de la confianza comunitaria y capacidad de incidencia política
Empresas del sector privado	Beneficio monetario; reputación; cumplimiento normativo	Acceso a datos, experiencia técnica; beneficios de marketing al compartir datos	Sin beneficios financieros por participar o compartir datos	Acceso a datos existentes para reducir costes; mejora de informes de sostenibilidad; colaboración futura en investigación; visibilidad
*Líderes de opinión y personas influyentes	Impacto social; reputación; compromiso con causas ambientales	Ampliar su credibilidad y conexión con comunidades; acceso a información científica verificada	Riesgo reputacional; percepción de instrumentalización; falta de conocimiento técnico profundo	Mayor legitimidad social al asociarse con procesos participativos; incremento de alcance y relevancia; reconocimiento como agentes de cambio

ANEXO VII: Ejemplo de Plan de Comunicación para el proceso participativo en el territorio

Plan de comunicación Visita territorio

Este Plan pretende aglutinar las herramientas y detalles necesarios para realizar las acciones comunicativas de la Visita 1, así como servir de base para posteriores visitas. Y, junto con el Plan Logístico de la Visita 1, plasmarán la forma y formato de comunicación en los municipios previamente seleccionados.

Y debe contener al menos los siguientes apartados:

1. **Objetivo:** Cuál es el objetivo de esta visita .
2. **Público:** quién es el público objetivo de esta visita.
3. **Mensaje:** cuál es el mensaje central de la campaña.
5. **Contenido del seminario/taller informativo:** agenda con horario, desarrollo de dinámicas, etc.
6. **Canales de comunicación e invitación:** ayuntamientos, redes sociales, webs, medios de comunicación locales, etc.
7. **Cronograma del plan:** con tiempos de elaboración de cartelería, envío, llamadas de seguimiento, etc.



ANEXO VIII. Indicadores del proceso participativo en el territorio

Indicador de diversidad (%):

$$\frac{\text{Número de asistentes por grupo de interés}}{\text{Número total de asistentes}}$$

Indicador de vinculación de asistentes (%):

$$\frac{(A \times 1.5) + (B \times 1.25)}{(A \times 1.5) + (B \times 1.25) + C}$$

- A: N.º de asistentes con vinculación directa en la estrategia de Redeia en el territorio
- B: N.º de asistentes con vinculación indirecta en la estrategia de Redeia en el territorio
- C: N.º de asistentes con impacto reducido en la estrategia de Redeia en el territorio

Indicador de diversidad (%):

$$\frac{\text{Número de nuevos contactos}}{\text{Número total de asistentes}}$$

Indicador de diversidad (%):

$$\frac{\text{Número de entidades que realizaron intervenciones}}{\text{Número total de entidades asistentes}}$$



ANEXO IX. Resumen del Procedimiento Concesión autorizaciones reglamentarias. Extraído del documento La participación pública en la interconexión eléctrica submarina España - Francia por el Golfo de Bizkaia (abril, 2021)

En el Procedimiento Concesión autorizaciones reglamentarias, una vez definido el proyecto, el público podrá participar dentro del proceso de la información pública, definido, según corresponda, en el Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica, y en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

Esta información pública se llevará a cabo en una fase del procedimiento sustantivo de autorización del proyecto en la que estén abiertas todas las opciones relativas a la determinación del contenido, la extensión y la definición del proyecto.

El promotor presentará el proyecto y el estudio de impacto ambiental se someterán a información pública durante un plazo de treinta días, previo anuncio en el Boletín Oficial del Estado, "Boletín

Oficial" de las provincias afectadas y, si han solicitado declaración, en concreto, de utilidad pública, en uno de los diarios de mayor circulación de cada una de las provincias afectadas.

Asimismo, esta información se comunicará a los Ayuntamientos en cuyo término municipal radiquen los bienes o derechos afectados por la instalación, para su exposición al público, por igual período de tiempo.

En el anuncio se informará entre otras cuestiones técnicas, de los lugares en los cuales el público puede consultar la información.

Asimismo, se informará a las distintas Administraciones, organismos o, en su caso, empresas de servicio público o de servicios de interés general que tengan o puedan tener bienes o derechos afectados, así como a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas en el procedimiento ambiental.

ANEXO X. Versión extensa de la Tabla 2

Hito	Tareas	Entregable principal	Relación entre hitos
Fase 1: Diseño			
1.1. DST Propuesta: EIIR	<ul style="list-style-type: none"> Análisis socioeconómico Localización de grupos de interés Priorización de los grupos de interés Análisis del entorno: Identificación de sensibilidades, tendencias y relatos clave en la zona Análisis cualitativo: entrevistas en profundidad con agentes clave del entorno Identificación de necesidades: potenciales proyectos de generación de valor compartido en el territorio Mapa de desarrollo industrial de la zona Localización de puntos de interés clave: patrimonio inmaterial, zonas de socialización, paisaje clave para el entorno 	Documento de análisis que contenga: <ul style="list-style-type: none"> Análisis socioeconómico e institucional por municipios, provincias y CCAA. A considerar en cada caso, la unidad de análisis más conveniente Inventario de grupos de interés Fichas de grupos de interés prioritarios Localización de discursos y sensibilidades de la zona Mapeo 	<ul style="list-style-type: none"> Es la base estructural de todo el proceso. Alimenta el Plan de Acción (1.2) Define el alcance del Proceso Participativo (1.3) Se actualizan en el Seguimiento del proceso participativo (1.4)
1.2. Plan de acción GDI prioritario Propuesta: EIIR	<ul style="list-style-type: none"> Diseño del plan de acción 	<ul style="list-style-type: none"> Plan de acción para grupos de interés prioritarios 	<ul style="list-style-type: none"> Traduce los resultados del DST (1.1) Establece qué hitos y herramientas se van a utilizar (1.3, 1.4, 1.5, 3,1 y 3.2)
1.3. Proceso participativo en el territorio Propuesta: TeR	<ul style="list-style-type: none"> Estudio y mapeo de actores Preparación de temas de interés Entrevistas exploratorias (opcionales) Definir dinámica y formato de la jornada del proceso participativo en el territorio Creación de canal de comunicación: por ejemplo, una página web en la que poder acceder a información relativa al proyecto y que incluirá la siguiente información: Diseño del Plan de comunicación para el acercamiento al territorio Realizar una jornada del proceso participativo en el territorio (indicadores de calidad de la jornada) 	Actualización del Diagnóstico Socio-Territorial completo) con la información recogida en esta fase. Concretamente el DST debe incluir: <ul style="list-style-type: none"> Mapa de actores actualizado (con la clasificación propuesta) Análisis de riesgos sociales, culturales y ambientales e identificación de zonas sensibles o posibles focos de conflicto (cartografía ambiental y sociocultural) Documento resumen de la jornada con número de asistentes, preguntas realizadas, etc.	<ul style="list-style-type: none"> Se apoya en DST (1.1) Se fija su alcance en el Plan de Acción (1.2) Sus resultados influyen en la definición de alternativas y alimentan el Seguimiento del proceso participativo (1.4) Reduce el riesgo de oposición durante el proceso de Información Pública (2)

Hito	Tareas	Entregable principal	Relación entre hitos
1.4. Seguimiento del proceso participativo del territorio Propuesta: TeR	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de aportaciones: valorar la viabilidad de incorporar cada propuesta. reunión interna (Redeia-Consultora-Equipo Territorial proyecto) Elaboración argumentario de línea definitiva (qué se ha incorporado y qué no) Diseño de soluciones de pasillo: integrar la información recogida con inventarios y trabajos de campo Reunión de retorno: convocar de nuevo a los participantes de la fase anterior y explicar la aceptación o rechazo de cada recomendación Documentar el porcentaje de recomendaciones integradas o justificadas Incorporación de la nueva información tras la reunión 	Informe de reunión de retorno con explicación de decisiones tomadas y aportaciones recibidas	<ul style="list-style-type: none"> Cierra el ciclo participativo iniciado en (1.3). Actualiza el DST (1.1) y consolida legitimidad antes de la EIA Reduce conflictividad en fase de Información Pública. (2.1)
1.5. Visita a campo Propuesta: TeR	<ul style="list-style-type: none"> Analizar si esta zona es susceptible de realizar la visita a campo. En caso afirmativo será necesario realizar las siguientes tareas; en caso negativo, no Convocar actores Organizar logística de la visita Realizar recorrido guiado Recoger impresiones y encuestas Elaborar informe 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de la visita (asistentes, dudas, valoración) Registro fotográfico y cartográfico Síntesis de aportaciones 	<ul style="list-style-type: none"> Refuerza transparencia del Seguimiento del proceso participativo (1.4) Mejora comprensión previa a Información Pública (2.1) Puede reducir alegaciones formales durante información pública (2.1)
Fase 2: Tramitación			
2.1. Información Pública Propuesta: Procedimiento reglado	<ul style="list-style-type: none"> Seguir el procedimiento reglado (RD 1955/2000; Ley 21/2013) indicado en el ANEXO IX Canal actualizado (calendario/documentos/contactos). Síntesis no técnica y lista de preguntas frecuentes. Registro interno y coordinación de respuestas motivadas. Aviso a actores clave. 	<ul style="list-style-type: none"> Canal actualizado Síntesis no técnica y lista de preguntas frecuentes Registro de consultas/alegaciones y respuestas motivadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Se beneficia del trabajo previo (1.1, 1.2, 1.3, 1.4 y 1.5) Una fase de Diseño sólida reduce volumen y virulencia de alegaciones. Las alegaciones pueden retroalimentar ajustes antes de la ejecución del proyecto.
2.2. Inversión territorial Propuesta: EIRR	<ul style="list-style-type: none"> Acordar un proyecto con el ayuntamiento Firmar un convenio de colaboración Realizar el seguimiento del proyecto. 		<ul style="list-style-type: none"> Firma de convenio

Hito	Tareas	Entregable principal	Relación entre hitos
Fase 3: Ejecución			
3.1. Comunicación durante la obra Propuesta: TeR	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar mensaje oficial • Seleccionar canales de comunicación • Enviar a todos los actores • Confirmar recepción • Registrar dudas y respuestas 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de envíos y confirmaciones • Documento de síntesis con preguntas y respuestas 	<ul style="list-style-type: none"> • Se apoya en la red de actores identificada en DST (1.1) y consolidada en (1.3 y 1.4) • Si el proceso previo fue sólido, la aceptación social es mayor
Fase 4: Mantenimiento			
4.1. Monitoreo y seguimiento Propuesta: TeR	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar plan de monitoreo: recolección de datos (datos de campo), interpretación de datos (por expertos técnicos y comunidad) y comunicación de resultados en formatos participativos • Crear red de observadores locales. Ejemplo: figura de “Gestoras vecinales” ya implementada en algunos proyectos de la RdT de Redeia • Habilitar canal permanente para facilitar la comunicación • Realizar encuestas participativas • Elaborar informes periódicos (analizar el impacto de la metodología en la gestión del territorio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de monitoreo periódico, registro de participación • Recomendaciones y medidas correctoras 	<ul style="list-style-type: none"> • Cierra el ciclo completo • Se apoya en el proceso participativo (1.3.), seguimiento del proceso participativo (1.4.) • Reforzado si hubo visita a campo (1.5) • Continuación de la comunicación durante la obra (3.1) • Puede retroalimentar mejoras en futuros proyectos (aprendizaje organizacional)

ANEXO XI. Resumen de los foros de participación realizados

Madrid – 22 de enero de 2025

El evento de lanzamiento de Territorios en Red (TeR), celebrado el 22 de enero de 2025 en Madrid y sirvió como primer Foro de Participación Pública (FPP). Durante la presentación, las entidades destacaron el valor de combinar la experiencia internacional de RGI, la capilaridad territorial de Fundación Renovables y el conocimiento técnico de Redeia para promover una transición energética justa y respetuosa con las personas y la naturaleza.

El encuentro, que combinó presentaciones y un taller participativo, reunió a representantes institucionales, ONG, expertos y actores del territorio. A través de un análisis DAFO colectivo, los participantes identificaron fortalezas como la participación ciudadana, el empoderamiento y la democratización energética, así como desafíos vinculados a la burocracia, la comunicación y la falta de coordinación institucional. También se subrayaron oportunidades como el liderazgo de España en almacenamiento energético y la creación de nuevos espacios de diálogo social. Las conclusiones sirvieron para mejo-

rar la metodología de TeR y fortalecer la integración de la dimensión social en la planificación de infraestructuras eléctricas.

Galicia – 20 de junio de 2025

El FPP Galicia se celebró el 20 de junio de 2025 en Santiago de Compostela y tuvo como objetivo iniciar un proceso de diálogo entre los socios de TeR y los principales actores del territorio gallego. La jornada combinó presentaciones informativas sobre la planificación eléctrica y las fases de un proyecto de red con una dinámica participativa orientada a recoger aportaciones locales para mejorar los procesos de participación ciudadana. Participaron representantes de administraciones públicas, oficinas de transformación comunitaria, organizaciones sociales y entidades energéticas locales, destacando la importancia de incorporar la voz de los territorios rurales desde las primeras fases de planificación.

El análisis posterior del evento subrayó la necesidad de fortalecer la participación temprana, simplificar la comunicación técnica y garantizar una mayor

transparencia y continuidad en el diálogo con los actores locales. Entre las lecciones aprendidas se señalaron la conveniencia de convocatorias con mayor antelación, de reducir el peso de las presentaciones institucionales en favor del debate y de celebrar los próximos encuentros en zonas rurales directamente afectadas por las infraestructuras. Los participantes coincidieron en que la clave para una transición energética justa en Galicia pasa por reforzar la cultura de participación, promover la compensación justa y establecer canales permanentes de información y escucha activa con la ciudadanía.

Asturias – 12 diciembre de 2025

El encuentro combinó un bloque informativo con una dinámica participativa tipo juego de rol, orientada a simular el diseño de una línea eléctrica atravesando zonas sensibles. Este formato permitió visualizar la complejidad de integrar intereses sociales, ambientales, económicos y técnicos, así como el valor del diálogo temprano y estructurado.

Los principales temas abordados fueron el impacto territorial y paisajístico de las infraestructuras eléctricas, el reparto justo de beneficios y justicia territorial, la necesidad de transparencia y pedagogía sobre el sistema eléctrico y la importancia de la participación ciudadana desde fases tempranas.

Pese a una asistencia limitada, el evento generó aportaciones cualitativas relevantes. Entre las principales lecciones destacan la necesidad de ampliar los plazos de convocatoria, reforzar el contacto previo con actores territoriales y mantener formatos presenciales que favorezcan el diálogo horizontal y la generación de confianza.

La experiencia de Asturias confirma que la calidad de los procesos participativos es clave para mejorar la aceptación social de las infraestructuras eléctricas. Los aprendizajes obtenidos contribuyen al ajuste y fortalecimiento de la metodología de Redes para Renovables para su aplicación en otros territorios.

Islas Baleares – 19 de marzo de 2026

El Foro de Participación Pública de Territorios en Red en Mallorca se celebró como parte del proceso de contraste territorial de la metodología, en un contexto especialmente vinculado al desarrollo de interconexiones eléctricas submarinas con la península y entre islas. La jornada contó con una representación relevante de entidades ambientales y de conservación, especialmente marina, y permitió abrir un espacio de diálogo sobre la necesidad de las infraestructuras eléctricas, sus posibles alternativas, incluida la opción cero, y sus implicaciones ambientales, territoriales y sociales.

Las principales aportaciones se centraron en la necesidad de entender la participación como un proceso largo, temprano y mantenido en el tiempo, con información accesible, expectativas claras, honestidad, transparencia y facilitación externa. También se abordaron cuestiones relacionadas con la contaminación electromagnética y los límites legales, así como preguntas sobre la conservación de fauna y flora marina vinculadas a las interconexiones submarinas. El foro subrayó la importancia de que el acercamiento al territorio se realice a través de entidades locales, por

su mayor capacidad de generar confianza, y de mejorar la coordinación con otras instituciones. Además, se planteó la conveniencia de compartir con entidades locales los datos de estudios y mediciones realizadas, de forma que puedan contribuir a labores de conservación y a mejorar el conocimiento ambiental del territorio.

Comunidad Valenciana – 27 de mayo de 2026

El Foro de Participación Pública de Territorios en Red en Valencia se celebró como un espacio de contraste metodológico con actores vinculados a la participación pública, la mediación ambiental, la planificación territorial, las comunidades energéticas y la transición energética. La jornada combinó una breve presentación de la iniciativa con una conversación abierta para identificar mejoras, herramientas y buenas prácticas aplicables a futuros procesos de participación en proyectos de infraestructuras eléctricas.

Las principales aportaciones destacaron la necesidad de entender la participación como un proceso continuo y bidireccional, no limitado a momentos puntuales, incorporando fases de información, escucha, contraste, devolución y seguimiento. Se subrayó la importan-

cia de ampliar y diversificar la selección de actores, simplificar el lenguaje, los materiales y los propios procesos participativos, evitar dinámicas excesivamente complejas, adaptar los espacios al contexto local y garantizar una devolución clara sobre qué aportaciones se incorporan, cuáles no y por qué.

También se señalaron como elementos clave la trazabilidad de las contribuciones, la facilitación externa o neutral en contextos sensibles, la necesidad de dotar la participación de presupuesto, personal y capacidades específicas, y la construcción de confianza como base del proceso: escuchar activamente favorece que los actores también escuchen, mientras que la desconfianza puede amplificar el rechazo. En este sentido, se valoró positivamente el uso de formatos horizontales como la pecera, por su capacidad para reducir jerarquías, generar cercanía y facilitar un diálogo más abierto. El foro permitió reforzar la metodología con propuestas concretas, como el uso de dinámicas de simulación o juegos de rol, y una mayor pedagogía sobre el papel específico de las redes eléctricas dentro de la transición energética.

Navarra – 5 de junio de 2026

El Foro de Participación Pública de

Territorios en Red en Navarra se celebró como parte del proceso de contraste territorial de la metodología, con la participación de actores vinculados a la transición energética, el desarrollo rural, la participación pública, las comunidades energéticas, la gestión ambiental y la planificación territorial.

Las principales aportaciones se centraron en la necesidad de mejorar la accesibilidad de la información técnica mediante resúmenes no técnicos y canales claros de consulta, revisar los plazos de participación para facilitar una implicación real de ciudadanía, administraciones locales y entidades con menos recursos, y garantizar una devolución trazable que explique qué aportaciones se incorporan, cuáles no y por qué. También se subrayó la importancia de cuidar las condiciones de participación, contar con facilitación profesional y conocimiento local, reforzar la pedagogía sobre el papel de las redes eléctricas en la transición energética e incorporar de forma más explícita la compensación territorial y los beneficios locales, especialmente en el mundo rural. El foro confirmó que la participación debe entenderse como un proceso continuado de escucha, explicación, respuesta y generación de confianza con el territorio.

ANEXO XII. Recomendación de siguientes pasos

Para consolidar el potencial de la metodología TeR es necesario completar la transición de la propuesta metodológica a su aplicación en proyectos reales, validando su utilidad operativa, su escalabilidad y los recursos necesarios para su despliegue. Con este objetivo, se proponen las siguientes recomendaciones transversales:

Revisión y presentación interna: Realizar una revisión conjunta y una presentación interna de la metodología con las tres entidades responsables de su elaboración, con el fin de alinear criterios, aclarar roles y asegurar una comprensión compartida de su aplicación práctica.

Contraste territorial adicional: Presentar y contrastar la metodología en, al menos, tres regiones adicionales para ampliar la diversidad de aportaciones, testar su aplicabilidad en distintos contextos y reforzar su legitimidad territorial.

Hoja de ruta de “aterrizaje”, de la teoría a la práctica: Desarrollar una hoja de ruta de implementación que incluya, como mínimo:

- Pilotaje en 1–2 corredores para evaluar eficacia, practicidad y necesidades reales de recursos.
- Aprobación de un set mínimo de métricas a aplicar de manera consistente entre proyectos.
- En el ámbito social (ESRS S3), definición de metas cuantificadas de representación, satisfacción y beneficios compartidos, así como un informe de impacto trienal accesible públicamente.

Mejora continua y auditoría: Institucionalizar un ciclo de mejora continua que incorpore auditorías internas y externas del proceso participativo y de sus resultados, con el fin de asegurar continuidad, aprendizaje y replicabilidad en futuros proyectos o redes.



Glosario



Glosario

Alegaciones. Observaciones formales presentadas durante el periodo de información pública.

BESTGRID. Proyecto europeo que testó mejores prácticas de participación y colaboración TSO-ONG para mejorar aceptación y transparencia.

CSRD. Directiva europea de reporte corporativo de sostenibilidad.

DAFO. Análisis colectivo de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (usado en el foro de Madrid).

DSO / DSOs. Operador(es) de red de distribución (aparece en anexos de buenas prácticas, p. ej., EU DSO Entity).

EFRAG. Organismo europeo que desarrolla los ESRS.

Energy Charter. Referencia a guías de licencia social y buenas prácticas (Australia) citadas en el documento.

ESRS. Estándares europeos de reporte de sostenibilidad.

ESRS E4. Estándar ESRS sobre biodiversidad y ecosistemas.

ESRS S3. Estándar ESRS sobre comunidades afectadas.

EU DSO Entity. Entidad citada en anexos como ejemplo de prácticas de participación/transparencia en distribución.

Fishbowl (pecera). Dinámica deliberativa con círculo interno de debate y círculo externo de observación/participación gradual.

Grupos de interés / actores. Personas u organizaciones afectadas o con interés legítimo en el proyecto (administraciones, sector primario, ONG, ciudadanía, etc.).

GINGR. [La Global Initiative for Grid, Nature and Renewable Energy](#) es un marco de RGI y UICN para integrar biodiversidad y territorio en el desarrollo de redes eléctricas mediante datos espaciales, trabajo de campo y buenas prácticas.

Información pública. Fase reglada donde el público puede consultar documentación y presentar alegaciones.

IRD (Implementing RGI Declarations). Declaraciones de implementación de RGI para impulsar colaboración nacional TSO-ONG-sociedad civil y elevar estándares de participación.

KPIs / indicadores. Métricas para evaluar participación, trazabilidad y resultados (representatividad, tiempos de respuesta, etc.).

LEADER. Programa europeo de desarrollo rural citado indirectamente al mencionar Grupos de Desarrollo Rural.

LISO (Licencia social para operar). Legitimidad/aceptación social necesaria para desarrollar un proyecto, basada en confianza, transparencia y gestión adecuada de impactos y beneficios.

ONG. Organización no gubernamental.

Pasillo. Corredor/franja de alternativas de trazado antes de definir solución final de una línea eléctrica de transporte

PTC (Persona a Tiempo Completo). Unidad de dedicación equivalente a jornada completa (ej.: 1 PTC = 40 h/semana).

RdT (Red de Transporte). Infraestructura de transporte eléctrico (líneas/subestaciones asociadas) gestionada por el operador del sistema/transportista.

REDS. Red Española de Desarrollo Sostenible (mencionada por la iniciativa "Renovables con el Territorio").

RTE-E (TEN-E). Reglamento europeo de Redes Transeuropeas de Energía, con exigencias de participación y procedimientos en proyectos energéticos.

Respuesta motivada / retorno trazable. Justificación documentada de cómo se incorporan (o no) las aportaciones, con devolución al territorio.

Retorno local. Medidas de acompañamiento/valor local (no necesariamente económicas) vinculadas al proyecto y a preocupaciones detectadas.

SEC (Servicios ecosistémicos culturales). Beneficios no materiales del ecosistema/paisaje (valor estético, recreativo, identitario, patrimonial, sentido de lugar).

SIG (Sistema de Información Geográfica). Herramientas para gestionar y analizar información espacial (capas y mapas).

TSO (Transmission System Operator). Operador del sistema de transporte eléctrico.

VicGrid. Organismo/experiencia de referencia citada por sus guías de participación y valor social.

World Café. Dinámica participativa en grupos pequeños para generar ideas y síntesis colectiva.

Zonas sensibles / puntos críticos. Lugares/temas con alta relevancia social, cultural o ambiental que requieren evitación, mitigación o medidas específicas.

redeia

Renewables
Grid Initiative 

 **FUNDACIÓN
RENOVABLES**